中华人民共和国教育部 主管
课程教材研究所 主办

基础教育课程

2025年
总第384期
12

BASIC EDUCATION
CURRICULUM

全国中文核心期刊（第八版）
人大复印报刊资料重要转载来源
中国核心期刊（遴选）数据库全文收录
中国学术期刊网络出版总库全文收录
中文科技期刊数据库全文收录
国家哲学社会科学文献中心全文收录

基础教育课程
2025年第12期（总第384期）

■ 中华人民共和国教育部主管
■ 课程教材研究所主办

基础教育课程

（月刊）

封面题字
李岚清

顾　　问
王　湛　　叶　澜　　成尚荣　　李季湄
张　力　　张民生　　张志勇　　柳　斌
钟启泉　　顾明远　　谈松华　　董　奇
（顾问名单按姓氏笔画排序）

业务指导
宋凌云　　曾天山　　刘月霞　　江　嵩　　莫景祺　　韩春勇

社　　长　李泽林
主　　编　付宜红
副 主 编　王　芳
副 社 长　吴　枫
编辑部主任　沈炯靓
美术编辑　王　辉

编　　辑　《基础教育课程》编辑部
出　　版　基础教育课程杂志社
出版日期　2025年12月1日
地　　址　（100029）北京市朝阳区惠新东街4号富盛大厦1座10层
联系电话　（010）58556772　58556775
传　　真　（010）58556764
邮　　箱　kecheng@ncct.gov.cn

统一刊号　ISSN 1672-6715
　　CN 11-5187/G
邮发代号　80-447
广告许可证　京西工商广字0322号
国内发行　北京学友园中少报刊发行有限责任公司
发行热线　010-56208607　联系人：梁老师
印　　刷　鸿博昊天科技有限公司
定　　价　20.00元（人民币）

官方微信

目录

CONTENTS

2025 年 第 12 期
（总第 384 期）

课程方案及课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）解读专刊

05 做好中小学课程日常修订，推动基础教育课程高质量发展
课程教材研究所

09 体现理论创新，呼应时代要求
——普通高中课程方案和课程标准变化的时代价值与教师应对
韩 震 李晓东

13 普通高中教学改革的方向与路径 余文森

16 普通高中学业质量标准的修订与实践指向 辛 涛 李 刚

20 让核心素养导向的学生成长可见
——从“学习进阶”视角对普通高中学业质量标准进行解读 张咏梅 杨向东

24 学业质量标准是什么？ 柳夕浪

28 构建素养导向的考试新生态
——普通高中课程标准“学业水平考试与高考建议”修订解读 周 群

33 塑造立德树人新格局 绘制普通高中新蓝图
——《普通高中课程方案日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
崔允漷 雷 浩

37 《普通高中语文课程标准日常修订版（2017年版 2025年修订）》解读
郑国民

40 《普通高中数学课程标准日常修订版（2017年版 2025年修订）》解读
史宁中 王尚志 胡凤娟

43 《普通高中英语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
梅德明 王 蔷

46 《普通高中思想政治课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
任海宾 石 芳

49 《普通高中历史课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
徐 蓝 董增刚

52 《普通高中地理课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
韦志榕 朱 翔

55 《普通高中物理课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
廖伯琴
58 《普通高中化学课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
王 磊 王祖浩
61 《普通高中生物学课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
王 健
65 《普通高中信息科技课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
李 锋 熊 璋 黄荣怀
68 《普通高中技术与工程课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
顾建军 管光海
71 《普通高中艺术课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
周 星
74 《普通高中音乐课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
程建平 刘 沛
77 《普通高中美术课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
尹少淳 钱初熹 朱 健 房 斐
80 《普通高中体育与健康课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
季 浏 马德浩
83 《普通高中日语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
林 洪 许慈惠 冷丽敏 朱桂荣
86 《普通高中俄语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
刘 娟
88 《普通高中德语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
钱敏汝 李 媛 练 斐 殷 莹
91 《普通高中法语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
王文新
94 《普通高中西班牙语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读
刘 建

投稿须知

1. 投稿邮箱：kecheng@ncct.gov.cn
2. 投稿邮件主题格式：姓名—文章标题—手机号。
3. 字数要求：3000–10000 字左右。
4. 稿件末尾须写明身份及联系方式。
5. 所投稿件应确保未公开发表过并没有学术不端行为。
6. 投稿稿件中包含的图表、照片不涉及版权问题。
7. 本刊一律不退稿，三个月内未接到用稿通知者请另投他刊。

声 明

•本刊不向作者收取任何形式的任何费用，反对抄袭与一稿多投。

•本刊支付稿费。如未收到稿费请及时与编辑部联系。

•因本刊已被CNKI 中国期刊全文数据库收录，其作者著作权使用费，包括本杂志网站、微信公众号、文集使用费与本刊稿酬一次性给付，如作者有异议或不同意文章被编辑或在网站及微信公众号上发布，请在稿件显著位置注明。

广告索引

封二：外语教学与研究出版社

封三：北京师范大学出版社

●编者按：

近日，教育部颁布了日常修订后的中小学课程方案和课程标准。受教育部教材局委托，课程教材研究所组织各修订组撰写了解读文章，我刊以专刊形式，将本次修订工作，特别是普通高中课程方案及课程标准日常修订版解读稿在本期集中刊发。

本次修订以现行中小学课程为蓝本，结合中央新精神新要求新部署，应对时代发展新挑战，回应了课程实施中的新问题。本期解读文章涵盖各门课程标准的修订背景、思路和重点，聚焦主要变化、为什么修订以及实施中需要注意的问题。此外，还特意约请修订综合组围绕中央新精神新要求新部署的落实、学业质量标准完善、教学与考试评价建议完善等撰写了相关解读文章，以便于基层全面准确理解、把握修订内容和重点，推动课程在地方和学校的有效实施。

中国知网 https://www.cnki.net

普通高中教学改革的方向与路径

●余文森*

教学改革是落实课程改革的基本环节。我国现行普通高中课程方案和课程标准从2017年颁布至今已有近十年，期间课程教学的理论和理念有了新的发展。结合这一次普通高中课程方案和课程标准的日常修订，普通高中教学改革需要吸收课程教学改革的最新成果，坚持素养导向，突出学习中心，强化学科实践，重视人工智能，将教学改革推向纵深。

一、坚持素养导向

核心素养是我国新时代基础教育课程教学改革最鲜明的导向。核心素养聚焦学生适应终身发展和社会发展需要的正确价值观、必备品格和关键能力，是我国基础教育课程教学改革在目标方向和价值追求上的迭代升级。从“双基”到三维目标再到核心素养，体现了我国基础教育课程教学改革从学科知识到学科本质，再到学科育人价值的转变，从而使学校教育教学不断地回归人、走向人、关注人，进而实现真正的以人为本。核心素养的提出，改变了我国教学以知识为目的的取向，使教学改革超越知识，解决以知识为目的的教育教学诸多弊端成为可能。在核心素养的概念和理论本土化创造性转化的过程中，我国传统文化对“德才兼备”的君子品格的追求被融入核心素养的内涵，核心素养从重能力转向重德性，从突出工具性意义转向突出本体性意义。这使得核心素养的育人目标与立德树人根本任务更加一致，能更好地落实“有理想、有本领、有担当”的培养目标。

普通高中课程标准凝练出各门课程的学科核心素养，这是高中课程改革的突破和创举，也是高中教学改革的重大突破和进展，为各学科教学提供了清晰的方向和主题。学科核心素养是学科育人价值的集中体现，是一门课程对培育学生核心素养所能发挥的显著功能和作用。以学科核心素养为导向的教学立足于学科，将承载着人类探索世界得到的最有价值和意义的知识——学科知识作为教学的基点、基础、基底、底座，让学生“站在巨人的肩膀上”发展核心素养；扣紧学科本质，以学科本质作为学科核心素养的根基和立场，将学科

* 余文森，福建师范大学教育学院教授，博士生导师，教育部福建师范大学基础教育课程研究中心主任。

中国知网 https://www.cnki.net

本质作为学科事实、学科知识、学科方法、学科思想、学科精神的逻辑出发点和归宿点，促进核心素养的纵深性发展；超越学科而指向素养，从强调掌握学科知识转向强调运用学科知识解决现实复杂问题，从“学学科”转向“用学科学”，解决学科学习“远离生活世界，囿于科学世界”的问题，拓展学科学习的广度。

二、突出学习中心

核心素养具有内在性、主体性和建构性。核心素养的发展归根结底要依靠学生个体积极的学习活动。只有当学生积极参与需要核心素养的活动时，他才能在活动中生成相应的核心素养。核心素养不是知识，不能在人与人之间直接传递。核心素养也不是知识的堆积，不是书读得越多、知识记得越多，核心素养的发展水平就越高。如何化知识为素养，是核心素养培育的关键性问题。从知识到素养，不是“物理变化”，而是“化学变化”，核心素养是学生在知识操作过程中生成的一种新质。核心素养的生成机制就像是人的消化系统，知识（食物）的输入要经过消化才能变成素养（营养）。学生只有经过自己的学习和消化，才能从学习中获取核心素养发展的“营养”，在自己的学习过程中生成核心素养。消化之于个体的意义，不但在于将食物转化为营养，还在于使消化系统本身得到锻炼，从而形成更好、更健康的机体。指向核心素养的学习也是如此，不但要使学习的过程成为素养生成的过程，还要在学习的过程中锻炼化知识为素养的能力，形成良好循环的核心素养生成系统和机制。因此，指向核心素养生成的学习强调“学是本源性的存在，教是条件性的存在”[1]，要求构建学习中心课堂，突出、强调、呵护学生学习的独立性、自主性、完整性、创意性，以有利于核心素养生成的逻辑作为教学的根本遵循，教跟随于学、服务于学，依学而教，先学后教，为学而教，为核心素养发展而教。

构建学习中心课堂，最重要的是教师懂得“退”，将学习的权利、空间、机会留给学生，尽可能地让学生经历自然、完整的素养生成过程。在学习中心课堂中，教师只需要做好三件事情：一是搭建框架，遵循核心素养发展的逻辑建立良好的目标体系、内容体系、任务体系，将核心素养发展的逻辑嵌入学习活动；二是维持过程，关注、检查、督促学生的学习活动，使学生保持在学习的状态；三是给予支持，在学生的学习进行得顺利的时候给予肯定和赞扬，在学生的学习遇到挫折的时候给予期待和鼓励，在学生无法获取学习的必要资源的时候指导或帮助学生获得相应资源。除此之外，教师对学生的学习干预得越多，就越有可能阻断学生原生态的、完整的学习历程，破坏学习活动的核心素养发展逻辑，使核心素养生成的“化学反应”无法有效发生。在“应试教育”“绩效主义”盛行的普通高中，还学习的机会、权利、过程给学生，显得尤其重要并且难能可贵。

三、强化学科实践

学习可以分成两种不同的方式，一是认识的方式，二是实践的方式。前者以反映论为哲学基础，按照“事物（知识）—知识”的模式，是“让世界走向人”的被动式学习方式。后者以实践论为哲学基础，按照“事物（知识）—实践—知识”的模式，是“人走向世界”的主动式学习方式。“学科实践是以实践的方式从事学科活动。”[2]从教育的角度看，学科实践就是学生以实践的方式进行学科学习活动。学科实践现在已经成为基础教育教学改革

中国知网 https://www.cnki.net

的重要方向，也应当成为普通高中教学改革的重要方向和路径。强化学科实践，有助于“把学科打开”，打破学科的界限，使学科从封闭性的知识体系变成开放性的实践系统，引导学生接触更加真实的学科面貌；有助于“让课堂变大”，使课堂从在教室中学习知识的“小课堂”变成将教室里和教室外的学习联结一体的“大课堂”，将更丰富、更鲜活的知识与经验融汇到课堂学习之中；有助于引导学生走进现实世界，消解学生在学习远离生活世界的学科知识中产生的抽象感、陌生感和隔离感，增强学科学习活动的现实性、体验性和实在性；有助于促进学科核心素养的发展，让学生在学科实践中经历自主的、原生态的、完整的实践性学习过程，有效、完整地生成学科核心素养。

实践是人按照自身意志改变现实世界的行动，实践行动一般可分为行动设计和行动实施两个阶段。行动设计是人根据实践的目的，在头脑中设想和设计实践行动的方案。行动实施是人将行动方案付诸实施，使现实世界发生计划中的变化。据此，普通高中的学科实践可以分为完全性学科实践和不完全性学科实践两种类型，各学科可以根据学科教学的整体设计和具体主题选择使用。完全性学科实践指包含完整的行动设计和行动实施两个阶段的学科实践。在操作中一般是教师和学生先在课堂中共同学习学科知识，设计学科实践行动方案，再由学生在课外执行学科实践行动任务，最后回到课堂上进行分享、交流和评价等活动。不完全性学科实践指仅包含行动设计或行动实施某个阶段或环节的学科实践活动。例如，教师和学生在课堂上讨论和设计一项解决学科实践问题的方案，但没有付诸实施。由于讨论和设计的方案是指向实践的，具有学科实践性，也属于学科实践的范畴。

四、重视人工智能

近年来，突飞猛进的人工智能技术给基础教育课程教学带来了空前的挑战和机遇。以ChatGPT、DeepSeek为代表的语言大模型被越来越广泛地应用于教学。普通高中教学改革必须主动迎接和拥抱人工智能技术浪潮。2025年4月颁布的《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》中指出，要“将人工智能技术融入教育教学全要素全过程”[3]。人工智能改变了教学的底层结构，由原来的“教师—学生”的双边结构变成“教师—学生—人工智能”的三边结构，进而引起教学全过程、全要素的整体性变革，“智能体教师”成为教学的第三主体。教学成为“一个多层次、多维度的协作过程，教师、学生与技术之间的互动贯穿于课程实施的全过程、全环节。教学目标、内容与方法在教师和学生的共同参与下不断优化，技术在此过程中起到支持和强化作用”[4]。普通高中要积极主动应用人工智能技术，在教学管理、教学资源、教学设计、教学内容、教学过程、教学方法、教学评价等方面探索人工智能的深度应用，逐渐形成人工智能时代的新型教学体系。❖

参考文献：

[1]余文森.核心素养导向的课堂教学[M].上海：上海教育出版社，2017：147.

[2]余文森，龙安邦.教育中的学科实践及其落实[J].教育学展望，2024（02）：67-78.

[3]教育部等九部门.教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见[EB/OL].(2025-04-15)[2025-10-06].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202504/t20250416_1187476.html.

[4]雷浩，杨春明.大模型时代的生成式课程实施[J].教育研究，2025（08）：93-105.

（责任编辑 肖佳晓）

中国知网 https://www.cnki.net

普通高中学业质量标准的修订与实践指向

●辛涛　李刚*

学业质量是学生在完成学科课程学习后学业成就的综合表现，体现课程目标的达成程度，反映核心素养发展情况。而学业质量标准则是依据学科核心素养水平划分，结合结构化课程内容，描述学习结果的典型表现，整体刻画学业质量的不同水平。2017年颁布的普通高中各学科课程标准首次将学业质量标准纳入课程标准，并将其作为核心组成部分，这是这一版普通高中课程标准的重大创新，也为2022年版义务教育课程标准中学业质量标准的编制奠定了坚实基础。此次普通高中课程标准的日常修订进一步完善了学业质量标准，以期实现科学迭代，推动深入应用，助力深化素养导向的课程改革。

一、为何推动学业质量标准的修订？

此次普通高中课程标准的日常修订将学业质量标准的修订作为重要任务，这说明学业质量标准的完善不是课标修订的附带工作，而是回应多方需求、推动标准系统性完善的关键环节。

第一，是核心素养导向不断深化的需要。随着素养导向课程改革的推进，核心素养已从政策话语和理论构念，转变为具有丰富内涵和时代特征的标识性概念，成为指导教育教学实践的重要倡议，并形成了诸多富有蓬勃改革气息的育人实践。在此背景下，学业质量标准要反映核心素养理论研究的新共识和实践探索的新成果，要让素养导向更为明确、更为精准和更为有力。

第二，是夯实课程标准整体性设计的需要。作为学业质量标准纳入课程标准的初次尝试，2017年版部分学科的学业质量标准还存在有待改进的地方。如部分学科在依据其学科核心素养进行设计时，内容要求和学业要求等存在一定交叉重复、与教学和评价建议存在一定脱节。这都要求在修订中对学业质量标准进行系统性的检核和调整，不仅要体现和反映核心素养和课程内容要求，还需要将学业质量标准作为教学评价建议的重要依据，真正让学业质量标准成为推动“教—学—评”一致性的重要纽带。

* 辛涛，北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心主任，教授；李刚，北京师范大学副教授。

中国知网 https://www.cnki.net

第三，是破解学业质量标准实践应用困境的需要。一些基础教育工作者反映，学业质量标准在教学和评价等实践环节中的应用仍不充分，教师更多是依据课程标准中的核心素养、课程内容及教材进行教学和评价，而非学业质量标准。这就导致学业质量标准事实上被搁置、被虚化，未能有效发挥应有的指导价值。破解这一问题，需要厘清教师不用学业质量标准的根本原因，进一步提高学业质量标准的可操作性。

为了更好地回应这些现实、迫切的需要，此次修订特别强调三方面的要求。一是强化素养导向。一方面，要实实在在体现素养为纲，扬弃以课程内容甚至是所谓知识点为主线构建学业质量标准的做法，全面彰显核心素养的要求，提升核心素养主线的清晰度和进阶性；另一方面，要体现核心素养研究和实践的新进展，特别是切实体现素养的整体性，还原学生在真实生活中解决问题的图景。二是强化落地应用。针对调研中一些教师反映的有的学科学业质量标准表述不够清晰、不够准确的问题要进行系统完善，让教师看得懂、用得上。针对有的学科学业质量标准操作性不强等问题，需要从表征方式、呈现形式以及评价与教学建议等方面进一步完善。三是强化科学规范。作为初次尝试，2017年版学业质量标准存在不同学科学业水平描述风格有差异、水平层级数多少不一等情况，也存在部分水平描述倒置、交叉重叠等问题。此次修订提供了编写说明和意见，强调动员研究和实践专家力量，综合理论研究、调查研究、测试验证进行修改。

二、学业质量标准修订有哪些突破？

第一，渗透对核心素养的整合性理解。核心素养是正确价值观、必备品格和关键能力等的综合体现。这就意味着，在真实世界中，人们往往需要调动多种素养以及知识、技能、态度等素养的多种要素去解决问题。所以，在真实的学科实践中，核心素养是整合性的。学业质量标准对学生典型表现的描述，不能只是关注单个知识点上的认知过程，不能局限于单一素养和素养的要素，这样容易导致“一叶障目，不见森林”的弊端，进而造成教师忽视教育教学活动的整体育人功能。这种对于核心素养的整合性理解在学业质量标准中主要体现在以下两个方面：一是学生的典型表现与课程内容并不是机械的、固定的对应关系，某个课程内容可以培养多方面的素养和素养的多个要素，形成多个典型表现；二是典型表现并不存在明确的知识、技能、情感、态度、价值观的“面面俱到”和“点点对应”，会因任务和情境的差异，以单独或者组合的方式出现。

第二，依托结构化的内容进行表征。结构化的课程内容是围绕学科大观念、学科核心概念、任务群或学科实践等组织起来的课程内容。为了彰显核心素养的整合性理解，此次修订强调要依托结构化的内容对表现水平进行表征，而非基于零碎的知识点进行描述，强调学生在综合性内容的系列任务中知识、技能、情感、态度、价值观等的综合运用。

第三，科学刻画反映学习结果的典型表现。在典型表现的遴选上，学科专家结合多元证据加以确认，而非简单的理论推演和经验判断，做到有理有据。在典型表现的描述上，学科专家尽可能使用明确的语言加以界定，如尽量不要采用“知道、了解、理解、应用”的话语体系来体现学业质量水平的差异或进阶，明确体现不同水平的质性差异。又如，尽可能不用“简单、熟悉、复杂”等笼统的语言来表述

中国知网 https://www.cnki.net

情境的差异，明确不同情境的本质区别和操作指向。

第四，加强学业质量标准的规范性呈现。一是进一步规范了水平的层级。各学科都进一步明确了水平的层级，特别是缩减了过多层级，保证各级的进阶性和可区分性。同时，还明确了相应层级在考试评价中的使用建议。二是进行了较为统一的呈现。除个别学科外，大多数学科的学业质量标准均是先划分水平，再以核心素养为线索，结合结构化的内容进行水平内的典型行为描述。这种统一呈现既便于从一致的逻辑来认识和理解各学科的学业质量标准，也与义务教育课程标准较为连贯匹配。三是进行了结构化的表述。现有的学业质量表述尽可能采用“在什么情境下，运用学科知识、观念、方法，能解决什么问题，具有什么样的表现”这一形式，便于理解学生学习活动的全貌。

三、如何使用学业质量标准？

第一，强化学业质量标准对课程与教材建设的支撑作用。课程与教材是落实学业质量标准的基础载体，应当以学业质量标准为核心依据，统筹课程目标、内容资源与进度安排，完善课程体系。课程开发者要依据标准要求，明确不同领域、不同阶段的能力进阶，优化课程目标的层次水平和衔接；强调基于结构化内容进行课程设计，避免聚焦孤立的、过细的知识点，对同一学科的不同内容、模块和课型以及不同学科的内容进行必要的统整；从学生日常社会生活出发关注与学科内容相关联的重要的、整合的情境，形成基于现实情境的任务，为学生在实践中培育核心素养提供课程支持。教材编写与审定要以学业质量标准为参照，科学安排内容梯度，设计与标准水平对应的学习任务和典型情境，使教材真正成为学生素养发展的支撑载体。

第二，强化学业质量标准对教学的导向作用。学业质量标准是教学目标设定和教学活动设计的重要依据。教师需依据标准的水平描述明确学生学习成果的层次和典型表现，科学设计教学目标与学习任务，把抽象的核心素养转化为可观察、可评价的学习行为，将笼统的目标转化为体现进阶和梯度的目标体系。学业质量标准是教学活动开展的重要参考。在教学实施中，可以结合学业质量标准提供的“情境+结构化内容+任务+典型表现”，倡导以问题解决、项目探究、合作学习等方式开展学习活动，促进学生在真实情境和任务中综合运用所学。

第三，强化学业质量标准对考试评价的指导作用。考试评价是落实学业质量标准的关键环节，学业质量标准也是考试评价的重要依据。一是严格按照学业质量标准命题。要将学业质量标准作为命题的重要参考，构建细目蓝图，保证考查范围与水平、试题情境、任务难度等符合学业质量标准要求，注重考查学生综合运用知识分析问题、解决问题的能力。二是加强学业质量标准的评价实践转化。评价者需要结合学业质量标准，根据标准提供的情境、内容和典型表现的线索，构建具体任务的评价框架和表现标准，推动核心素养导向评价的实践落地。需要澄清的是，学业质量标准是对学生典型表现的综合刻画，一些典型表现并不适合通过测验的方式加以度量，而是需要评价者采取档案袋评价、表现性评价等更为多元的方式进行评价。

第四，强化学业质量标准在教师研训中的驱动作用。教师研训是连接课程理念与课堂实践的关键桥梁，是推动学业质量标准落地的重

中国知网 https://www.cnki.net

要途径。要以学业质量标准为抓手，推动教师研训从经验交流走向基于证据、基于标准的专业实践。教师可以结合学业质量标准，深入探讨“教什么”“怎么教”“如何评”“怎样改”等核心问题，特别是围绕标准呈现的理想状态、课前的预设状况和实际教学的最终状态进行深入分析，明确目标定位，找出差距和问题。要引导教师围绕学习表现、教学策略与评价方法等开展集体备课、课堂观察、作业分析和案例研究，使研训成为落实标准、改进教学的常态化机制。区域与学校层面可以参照学业质量标准开展课堂观察与教学诊断，推动教师在实践中不断对照标准反思、改进与提升。

学业质量标准的落地实施和实践转化并非朝夕之功，要加强对学业质量标准的宣传解读与专业指导，特别是要说明在实践中运用学业质量标准的基本途径和具体操作，开发必要的任务样例、学习资源和可用工具，支持基础教育工作者准确理解并有效应用学业质量标准。❖

（责任编辑 李敏）

努力完善考试评价制度：

创新评价方式方法。推进表现性评价，创设真实情境，关注典型行为表现，注重动手操作、作品展示、口头报告等多种评价方式的综合运用。强化过程评价，注重对学习过程的观察、记录与分析，开展基于证据的评价。积极探索增值评价，关注学生真实发生的进步。倡导评价促进学习的理念，注重提高学生自我评价、自我反思的能力，引导学生合理运用评价结果改进学习。推进考试评价与新技术的深度融合。严格遵守评价的伦理规范，尊重学生人格，保护学生自尊心。

完善综合素质评价制度。注重对各科目修习情况，特别是劳动、综合实践活动、选修课程和社团活动的写实记录，纳入学生综合素质档案，反映学生德智体美劳全面发展情况和突出表现。省级教育行政部门要根据普通高中培养目标和教育教学相关要求，研究制定学生综合素质评价办法，提出工作基本要求。学校应制定学生综合素质评价方案，注重基于证据把握学生个性特点，关注每一位学生的成长过程，加强学生发展指导；引导学生正确认识和评价自己。强化综合素质评价结果的运用，逐步建立“一记录，多用途”的机制，加强综合素质评价与高校招生的联系。

——摘自《普通高中课程方案日常修订版（2017 年版 2025 年修订）》

中国知网 https://www.cnki.net

让核心素养导向的学生成长可见

——从“学习进阶”视角对普通高中学业质量标准进行解读

●张咏梅　杨向东*

21世纪以来，全球已从工业经济时代迈入知识经济与数字时代。这一深刻的社会转型对人才培养提出了新的要求：个体成功与国家的竞争力，不再仅仅依赖特定知识的掌握，而更多地取决于在复杂、不确定的情境中，灵活运用知识、技能与态度解决问题的能力，即“核心素养”。正是在这一时代背景下，我国的基础教育课程改革持续深化，致力于回应创新人才培养的时代要求，将育人目标从“知识传授为中心”转向“核心素养为本位”。2025年新修订的普通高中课程标准最引人瞩目的变化之一，便在于系统性地重建了各学科的学业质量标准，其重大使命在于绘制一幅“素养成长路线图”，旨在将学生复杂内隐的核心素养成长轨迹由“不可见”转化为“可见”。此举为破解长期存在的“教—学—评”脱节困境、实现育人模式的根本转型提供了坚实的理论依据和实践抓手。

一、背景：核心素养“可见性”的挑战与需求

长久以来，课程改革在实践层面面临着一系列深刻挑战。从核心素养培育的角度看，主要体现在以下几个方面：

一是素养目标的“隐蔽”性。以往的课程标准对核心素养的描述多停留在理念性、概括性的目标层面，学生的核心素养成长轨迹不明，增加了教师准确诊断学生的当前水平与发展阶段，以及为其后续学习提供针对性引导和培育的难度。

二是“教—学—评”的结构性脱节。一些教师或依据教材传递知识点，或追随考试指挥棒进行操练，从而导致学生陷入为分数而学的困境。而考试评价也难以精准测量出学业质量标准所体现的真实素养水平。这种脱节导致课程改革的理念悬在空中，难以落地。

三是创新人才培养路径的模糊。创新人才的培养，依赖于批判性思维与创新思维等通用素养的系统性、渐进性发展。课程体系应为学生在这些通用素养上的成长提供一条清晰、可操作的进阶路径，否则，人才培养便容易流于口号，无法获得规模化、可预期的育人成果。

* 张咏梅，北京教育科学研究院基础教育教学研究中心研究员；杨向东，华东师范大学教育心理学系教授，博士生导师。

中国知网 https://www.cnki.net

为回应以上挑战，新修订的课程标准将学业质量标准的重构置于重要地位，以“学习进阶”为关键的理论支点，遵循学生核心素养发展从初始水平到精熟水平的内在逻辑顺序，将原本内隐的路径显性化，使其成为一条可见的“素养成长路线图”。这一重构使课程标准更突出以学生为中心的价值取向，更加注重素养导向学业质量标准的科学依据，为每一位学习者的持续成长提供学理与实践支撑。

二、要素：“学习进阶”视角下的“素养成长路线图”

（一）以问题情境复杂度递进呈现学业质量水平

这份“路线图”的构建，遵循了国际对核心素养定义的共识。正如经济合作与发展组织（OECD，2005）所强调的：“核心素养不只是知识与技能，它是在特定情境中通过利用和调动心理社会资源（包括技能和态度）以满足复杂需要的能力。”[1]因此，学业质量的进阶首先体现在学生能应对的问题情境的复杂性上，这是衡量素养水平最重要的外部指标。低水平多要求解决“简单”“熟悉”“结构良好”的情境问题，高水平则指向“复杂”“陌生”“结构不良”的真实综合问题。如数学学科学业质量标准明确提出从“熟悉的情境”（学生有直接生活经历或学习经验的情境）到“关联的情境”（学生有间接生活经历的情境），再到“综合的情境”（复杂的、真实的或跨学科的情境）；地理学科学业质量标准则从“结构良好的地理情境”进阶到“结构不良的地理情境”。这标志着课程标准正引导学生从解决有标准答案的课本问题，进阶为应对信息不完备、无固定答案的现实挑战。递进逻辑不仅反映了对学科知识运用难度的提升，更体现了学业质量由低水平到高水平，对核心素养从应用到迁移再到创新的发展路径。

（二）以融合式框架凸显核心素养整体性

新版学业质量标准将抽象目标细化为不同水平的具体表现，使素养要求真正“看得见、摸得着”。其目标主要通过融合式的水平描述得以实现，强调了核心素养的整体性与不可分割性。在这种模式下，核心素养各个方面被巧妙地融合在对学生完成特定复杂任务时的综合表现描述之中。例如，化学学科学业质量的四个水平均包括“物质结构与性质、化学反应规律、化学实验探究、物质转化与应用”四个主题下的综合表现，而核心素养的各个方面在其中交织体现；地理学科学业质量的三个水平并非孤立地描述区域认知或实践能力，而是围绕核心素养的“综合性、区域性、实践性”三方面的复合任务来展开。这种融合式的框架不仅反映了不同学科的独特育人侧重，更重要的是引导教师在教学与评价中关注学生在真实情境下的整体综合表现。

（三）以高阶思维发展贯穿创新人才培养路径

新版学业质量标准在认知能力进阶中尤为突出批判性思维与创新思维的递进要求，将二者协同融汇形成一条螺旋上升的成长通道，使认知复杂度与思维深度相互促进、协调提升。

一是批判性思维的深化。其进阶表现为从对给定信息进行基本的“审视与判断”（如物理学科学业质量水平一要求能“判断信息的可靠性和合理性”），发展到主动的“质疑与评价”（如语文学科学业质量水平二要求“对

中国知网 https://www.cnki.net

文本的内容或形式提出疑问”），最终达成对多源、复杂的信息进行独立审辩（如历史学科学业质量水平四要求“对于不同来源、不同观点的史料能够进行比较、分析与互证”）。二是创新思维的生成。其进阶从具备初步的“联想与探索”意识（如数学学科学业质量水平一要求“具有探索通性通法的意识”），发展到能够进行“建构与设计”（如数学学科学业质量水平二要求能“构建解决问题的思路”并“改进模型”），最终在高阶水平实现“创造与生成”（如数学学科学业质量水平三要求“创造性地运用概念、公式、定理和模型解决问题”）。批判性思维和创新思维二者相辅相成，批判是创新的前提。这一设计贯穿各学科，为创新思维的结构化、系统化培养提供了明确的路线指引。

（四）以情感态度价值观夯实价值发展、夯实育人底色

态度与责任是各学科核心素养的共通要素，对正确价值观和责任意识的递进培养贯穿每个学科的学业质量标准，它勾勒出一条从“个人兴趣与基本规范”，到“社会责任与积极参与”，再到“使命担当与坚定信念”的成长路径。这一进阶大致经历三个阶段：初阶的“激发兴趣、形成规范与意识”，中阶的“增强社会责任、发展积极态度”，以及高阶的“内化价值信念、树立崇高使命”。例如，化学学科对科学态度与社会责任的要求，从学业质量水平一的初步践行环保生活方式、参与社会议题讨论，深化至水平四的遵循科学伦理道德、基于“绿色化学”理念进行创新方案的设计与决策。这一进阶体现了新修订的课程标准对科学伦理与社会责任的强化，使学科育人与核心价值观实现内在统一。

（五）以“义教—高中”纵向衔接构建连续成长坡道

这幅“路线图”是对义务教育阶段学业质量标准的延续与深化，体现了国家在基础教育体系一体化设计上的整体视野。将义务教育阶段学业质量标准的终点与普通高中学业质量标准的起点相衔接，二者共同构建了一个连贯、平滑的学习坡道，确保学生的核心素养得以系统、科学、持续地培育与提升。例如，语文学科在信息处理能力上，义务教育阶段最高学段（7～9年级）学业质量要求对单一文本内容、主旨与情感的理解与概括，而高中阶段学业质量水平一则要求学生能够“准确理解文本整体和局部的关系，呈现信息的表述逻辑”。这标志着学生的阅读能力从把握内容本身，深化至分析文本的结构与论证逻辑，是对思辨性阅读能力的初步构建。数学学科在思维方式上，义务教育阶段最高学段（7～9年级）学业质量要求是学生能从具体情境中抽象出数学概念和规则，并“掌握相关的运算求解方法”，而高中阶段学业质量水平一则明确要求学生“具有用函数思想分析问题的意识”。这标志着学生的思维方式从掌握具体的解题方法，深化至运用统领性的学科思想来指导分析和解决问题，体现了思维层次的跃升。

三、应用：“学习进阶”对教学与评价的重塑

（一）重塑教学：优化教学设计

教师需依据学习进阶调整教学设计，使学习活动能够紧扣学生成长路径展开。一是实施分层教学与目标设定。教师可依据学业质量水平，为不同发展阶段的学生设定差异化目标，以更好地实现因材施教：对于基础薄弱者，重

中国知网 https://www.cnki.net

点确保达到毕业要求；对学有余力者，则设计挑战性任务，引导其向更高水平的表现迈进。二是开发梯度化的学习任务。教学中需通过设计递进练习或题目，使学生在“最近发展区”内不断挑战更高水平的素养表现。例如，地理学科作业可分为描述区域资源状况（对应学业质量水平一）、比较区域差异并分析成因（对应学业质量水平二）、提出可持续利用方案（对应学业质量水平三）等层次。三是创设驱动高阶思维的真实情境。应加强情境教学与项目式学习，让学生在解决真实复杂问题的过程中发展高阶思维与实际应用能力。如历史学科可开展“史料研讨活动”，引导学生在比对、质疑多源史料的过程中形成更高水平的分析与论证能力。在这样的教学设计中，学业质量标准所提供的水平描述自然成为教师判断学习起点、设计任务梯度的参照，使学习进阶的要求在课堂中得以具体而可见地落实。

（二）重塑评价：优化命题、评分与结果应用

教师与测评工作者需依据学业质量水平体系，系统优化评价的设计、实施与反馈，精准服务于学业状况的鉴别、诊断与促进。一是优化命题，确保考试功能与学业质量水平精准对接。新版标准为合格性考试、等级性考试和高考提供了明确的命题依据。合格性考试命题基于毕业要求水平（如语文、数学等水平一），聚焦达标判定；等级性考试命题则拓展至更高水平要求（如数学不超水平二，物理不超水平三），实现人才选拔，这种分层设计直接体现了学业质量水平的进阶特征。二是优化评分，让学业质量水平通过量规反馈变得可见、可导。教师将各水平的描述转化为具体的评价量规，使得对开放性任务的评价从模糊判断变为精准导航。例如，可反馈学生：“因为证据充分，你的论证能力已达到水平二的要求；若想达到水平三，还需对证据进行多维度评析。”这样的反馈本身即成为指引学生沿进阶路径上升的参照。三是优化结果应用，服务教学决策与个性化成长。学校可依据标准开展学业质量诊断，其重要价值在于追踪学生在核心素养进阶路径上的成长轨迹，识别其优势与不足，从而为教学调整和个性化指导提供实证支持，让每一次评价都成为推动学生持续成长的动力。通过上述优化，评价体系得以系统追踪学生在学业质量水平上的进阶表现，清晰呈现素养发展的轨迹，使“学习进阶”在评价环节中同样变得可见、可评、可促。

普通高中课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）的发布，是推动我国基础教育深化改革的重要举措。通过“学习进阶”这一科学视角，新版学业质量标准将学生“核心素养导向的成长”这一隐蔽复杂的过程，转化为一幅清晰、可循的“素养成长路线图”。这幅“路线图”以其科学的梯度设计，为学生的成长铺就了一条平缓而坚实的阶梯，让学生的每一次进步都成为下一次攀登的自然起点，使学生得以“拾级而上”。更重要的是，当教学目标与评价路径变得清晰明确时，教与学便不再是充满焦虑的摸索。当教育工作者能够以这一标准为引领，真正做到“心中有标、循标推进”，每一位学生的成长都将变得可见、可导、可期，从而培育出真正适应未来挑战的高素质创新人才。❖

参考文献：

[1]杨向东.素养本位学业质量的内涵及意义[J].全球教育展望，2022，51（05）：79-93.

（责任编辑 李敏）

中国知网 https://www.cnki.net

学业质量标准是什么？

●柳夕浪*

各学科课程标准有了课程目标和课程内容及学习要求，为什么还要有学业质量要求？它究竟是什么？这是理解和使用课程标准的关键问题。这里结合本次普通高中学业质量标准的日常修订做初步回答，供大家参考。

一、学业质量标准是建立在一定学科素养模型基础上的理想标准

课程标准作为教材编写、教学和考试评价的基本依据，不仅规定了学生学什么，还规定了学多少、学到什么程度，反映出课程标准制订者对学生在特定领域应该知道什么、能够做什么的一种预期或期待。这种预期不是毫无根据的主观臆断，而是建立在一定学科素养模型基础上，主要反映特定领域的专家思维方式和行为方式。

以普通高中地理课程标准为例，该课程基于对地理学科专业人士面对该领域基本问题的思维和行为方式的分析，构建了由人地协调观、综合思维、区域认知和地理实践力等四要素构成的素养模型（图1），强调它们是相互联系的有机整体。其中，人地协调观指“人们对人类与地理环境之间秉持的正确价值观”，综合思维指“人们从综合的视角认识地理环境及人地关系的思维方式和能力”，区域认知指“人们从空间—区域的视角认识地理环境及人地关系的思维方式和能力”，地理实践力指“人们在野外考察、社会调查、地理实验等地理实践活动中所具备的行动力和意志品质”。上述素养模型是素养本位地理课程的理论基石，也是我们理解和把握地理学科素养本位学业质量标准的关键所在。每个课程标准文本均对本课程重点培育的核心素养做了界定，回答是什么；课程目标则确定特定学段学生核心素养发展的一般要求，回答应该是什么样子；学业质量标准预设了素养发展的若干水平，回答学生在不同水平上会有什么样的成就表现。课程目标与学业质量标准两者本质上是相通的，都是对学生特定领域核心素养发展的预期，只是角度不同：课程目标一般按素养的不同维度撰写，是具有上位性质的

* 柳夕浪，山东师范大学教育学部讲座教授，中国教育学会学术委员、综合实践分会副理事长。

中国知网 https://www.cnki.net

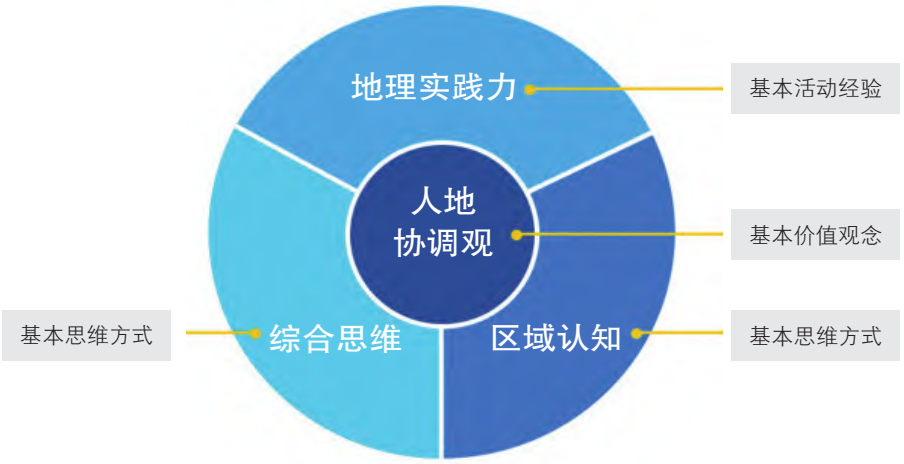

图1 地理学科素养模型

一般要求；学业质量标准则整合了素养的不同维度，更为具体可见。

进一步讲，学科素养模型不是凭空产生的，一般建立在专家系统分析和学生核心素养测试基础上，离不开研制者基于一定的专业实践对有关专业人士内在品质或特质的主动建构，其科学性特别是这些素养构念在多大程度上揭示出专业实践固有的特征和属性，尤其是专业人员特有的思维和行为方式，在多大程度上反映出学生核心素养发展的规律，还有待于在使用中不断接受实践检验和完善。而建立在学科素养模型基础上的学业质量标准的主要功能，则是为学校教育教学活动特别是评价活动提供重要的标准参照。它集中反映出学校教育的本质属性——有目的、有计划的价值引导和培育活动，而非日常生活中基于人的天性的自然生长；集中反映出人之为人的主观能动特征，反映出从应然到实然、从理想到现实的创造者视域，而不是从实然到应然的认识论视角。在学业质量标准的理解和把握上，还要避免把它与评价活动中的常模参照混为一体，后者是可供比较的标准量数，从一定样本的平均数和标准差中来，可能更为贴近一定人群的实际，但不一定能反映我们对教育教学活动的理想追求。

二、学业质量标准是学完规定课程后学业成就的表现标准

毫无疑问，教材编写人员及教学人员最为关注课程标准中的“内容要求”（也称“内容标准”）。内容标准规定了学生学什么、学到什么程度（有的只是“了解”“感受”，有的则要求“理解”“运用”“形成”等），也就是规定了教育教学活动的容量和难度。

规定教育教学活动的容量和难度是必要的，但仅有这样的规定还不够。第一，“了解”“理解”“应用”等属于内在心理过程，不能直接观察和评价，不同的人对这些词的把握存在差异。第二，如何达成这些“了解”或“理解”要求？教学人员很可能采取死记硬背、机械模仿之类的方式进行，背离了学科本质属性，这也就是有些人所批评的用不科学的方式教科学，用功利的方式教艺术，实现不了

中国知网 https://www.cnki.net

素养目标。尽管在课程标准中还有“教学提示”“教学建议”等，但这类建议有时过于笼统，缺乏指导性；有时片面倡导某种具体方法，与千变万化的具体教学情境不一定相适应。

学业质量标准一般以预期表现的形式呈现。所谓“预期表现”，即学生在学习后应该能做什么的陈述[1]，从“在什么情境下、用什么做、做成什么样子”的回答中，看学生对学科思维和行为方式的精通情况。它将需要理解掌握的核心内容或主干知识与反映核心素养状况的专业实践表现进行整合，对学生一定阶段学习结果的典型表现进行整体标识和刻画。其背后的主要假设是学生的核心素养必须在一定问题情境或任务项目中，在运用该专业领域的基本概念、定律或原理去分析解决问题、完成任务或项目的过程中，形成、发展并表现出来，如“在熟悉的情境即学生有直接生活经历或学习经验的情境中，能发现和提出有意义的数学问题，借鉴已有的解决问题思路，运用数学概念、公式、定理、模型等，进行计算或论证，得到结果，能够解释结果的意义”等。这里可以直接用数学概念、公式、定理、模型提出与解决问题，属于基础性学业表现要求。

正确理解和把握学业质量标准的表现性特征，要注意三个问题。一是外在表现与内在理解的关系。理解和表现可视为学习过程中相互影响的两个侧面：理解是对人类理性与非理性活动表现的理解；而从问题分析与解决中的表现入手，则是我们把握理解的深度和广度、灵活性和准确性的最有效方式。当然，两者不能完全等同，特别是在特定情境中创造性地运用知识与规则解决问题的表现，不只意味着“明确知识”的获得，还意味着“默会知识”的获得，后者在设计、创造、表演、制作、服务等活动中往往占据着核心位置，不是符号化的学习过程所能替代的，因而表现标准也更有说服力。二是素养表现与课程内容的关系。素养表现不是在剥离了课程内容的“真空”中产生，也不只是被当成“马后炮”——一种与课堂学习分离的“应用”，而是与有关内容融为一体，融合在学科实践或跨学科实践中。单有内容要求则很可能导致教学中的机械学习，而缺乏内容的实践很可能沦为一般性的活动，尽管有时候这类活动还会热热闹闹。素养表现与课程内容之间不存在机械的一一对应关系，尽管课程标准从有利于核心素养形成的角度对课程内容做了反复甄别、遴选和审核，但不排除课程标准之外更为有效的学习内容存在，只是那些未经审核把关的内容不一定具有权威性，不宜随便进课堂。三是全面覆盖和典型表现的关系。学生的学业成就可能会涉及许多方面。表现标准注重对学生围绕学科本质问题（基本问题）、与基本概念（观念）和基本原理相关的问题进行分析解决，以及完成核心任务或挑战性任务时表现的整体刻画，特别是反映学科基本思想方法掌握程度的表现，反映学科专家的思维和行动方式，这些表现通常需要一流专家的识别、选择和刻画。这实际上也就意味着表现标准不足以覆盖学生的所有学业成绩表现。

与“内容要求”相比较，表现标准便于理解和把握，使原本难以捉摸的核心素养变得可见可测可评，为教材编写人员和教学人员提供了明确的方向和愿景。有了学完规定课程后学业成就的表现标准，教学人员才能以终为始，规划和设计教程和学程，关注更为重要且长远的素养目标达成，而不是停留在具体内容要求的过关训练上。

中国知网 https://www.cnki.net

三、学业质量标准是反映核心素养不同发展水平的连贯性标准

素养是在不同学段持续刻意练习、长期积累的学习结果。一门课程的学业成就主要包括三个方面：知识表层结构的熟悉，重要概念或任务的掌握、完成，大观念或核心任务的掌握及完成。学业质量标准侧重于关注后两者，强调能将所学迁移到新情境中。连贯性意味着反映从新手、入门到熟练、专家（卓越）的不同水平，反映学习者价值立场、思维和行为方式的质性变化。不同进阶水平之间具有内在关联性：较低水平蕴含着更高水平的基础，更高水平是前一水平基础上的拓展与提升。

学业质量标准对不同进阶水平表现的刻画一般从三个方面展开。一是情境的复杂程度。对学习者来说，有些情境是熟悉的，有些则是陌生的；有的涉及的未知因素比较多，有的则比较简单；有些情境问题、路径是清楚的，只是答案不清楚，而有些情境不仅路径不清楚，问题也不明确。如数学学业质量标准涉及三个不同层次：熟悉情境，指学生有生活经历或学习经验的情境，可以直接用有关概念、公式、定理分析解决问题；关联情境，指学生有间接生活经历的情境，可以通过归纳、类比建立与学习内容的联系；综合情境，指较复杂的、真实的或跨学科的情境，可以通过合理假设，综合运用数学主线的交叉内容或跨学科内容分析解决问题。二是知识的难度或广度，即分析解决问题、完成任务所涉及的知识技能难度、范围是不一样的，所反映出的进阶水平也是不一样的，如白话文与文言文的阅读理解难度是不一样的。三是答案、作品或其他表征方式的差异，如精准性和创新性程度、迭代过程、与情境任务的匹配情况等方面的不同。例如，在历史学习中，“对给定的具体史事及相关史料，能够判断其发生的时间、空间及特征”，与“对给定的多则史料所反映的史事，能够综合判断其发生的时间、空间及特征”，以及“对多则、多类型的史料所反映的复杂史事，能够综合判断其发生的时间、空间特征及变化，建立较长时段、多个史事间的时空联系，提炼出关键、有效的历史信息”，三者的精准性是不同的。

对学习进阶不同水平表现的刻画，可以直接用于学习结果的定性分析和学习路径指导，让学生知道自己现在到哪儿、处在什么水平、下一步应该往哪个方向努力。同时，也为教师分析评价学生的不同学业成就提供了关键且明晰的参照标准（判断依据），克服以往学业水平考试评价的主观随意性和盲目性，它所发挥的作用是课程目标、内容要求所无法替代的。❖

参考文献：

[1]美国科学教育标准制订委员会.新一代科学教育标准[M].叶兆宁，等译.北京：中国科学技术出版社，2020：序言.

（责任编辑 李敏）

中国知网 https://www.cnki.net

构建素养导向的考试新生态

——普通高中课程标准“学业水平考试与高考建议”修订解读

●周群*

2014年国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，启动了恢复高考以来最全面、最系统、最深刻的一次考试招生制度改革。为保证考试的导向性、科学性和规范性，2017年版普通高中课程标准专门列入“学业水平考试命题建议”章节（以下简称“建议”）。“建议”为引导依标命题发挥了重要作用。

此次“建议”的修订，紧扣进一步全面深化改革、推进中国式现代化的时代背景，着力提升人才自主培养质量。修订后的“建议”有机融入了完善立德树人机制、深化教育评价改革的要求；遵循教育考试规律构建统一框架体例，明晰了考试开发基本路径；考试理念、考试目标、试卷结构、命题蓝图等内容规定，逐步深化了对于学科核心素养整体性的理解；围绕试题命制的关键环节，提出了试题立意、情境创设、任务设计乃至评分要求的质量标准。“建议”展示了如何把握课程标准的深度和广度，对于教学和考试都具有较强的实践指导意义。

一、修订的背景和思路

（一）发挥育人导向作用

落实立德树人根本任务，为党育人、为国育才，已纳入《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）的总体要求。“建议”的修订，要求高考和学业水平考试全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，考试内容的设计、考试方式的选择和考试结果的价值内涵，都要坚持立德树人，发挥培根铸魂功能，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（二）促进教考有机衔接

2017年版的课程标准研制了学业质量标准，各学科明确学生完成本学科学习任务后，学科核心素养应该达到的水平，各水平的关键表现构成评价学业质量的标准。学业质量标准的研制意在引导教学更加关注育人目标，更加注重学生学科核心素养的发展，同时，也为考试命题提供重要依据。

* 周群，上海市教育考试院命题办公室主任，研究员。

中国知网 https://www.cnki.net

“建议”的修订积极回应了教考如何与课程标准调整一致的问题。一是把高考纳入“建议”，使学业水平考试与高考形成有机整体，并内生于课程标准，这将有利于强化依标命题的意识。二是删除原标题中“命题”两字，其深意在于表明“建议”不仅提供命题框架，还愈发关注教育评价视野中考试的价值，以评价引导教学回归课程标准，使教考同向同行、协同发力。

（三）遵循我国教育考试规律

建设教育强国就要扎根中国大地办教育。“建议”的修订采用我国教育工作者易于理解的语言，融通我国教育考试优良传统与国际先进经验。

首先，保持框架基本统一。按照教育考试的一般规律，修订后的各学科“建议”均由考试设计与试题命制两个部分组成。考试设计的构成逻辑是从“考什么”到“怎么考”。通过考试理念、考试目标和考试范围的规定回答“考什么”，以考试形式、试卷结构和命题蓝图的规定回应“怎么考”。试题命制部分包括命题指向、情境创设、任务设计和评分要求等，涵盖了从理念构想到考试数据产生的全要素。

其次，鼓励差异化设计。在统一框架下，考试设计部分区分了学业水平合格性考试、学业水平等级性考试、高考之间的差异，体现考试目的的决定作用；鼓励各学科提炼学科教育评价的独特性，完成对框架的学科化，做到共性与个性的统一；允许各地根据自身教育发展水平，结合教学实际，对考试形式、试卷结构、评分要求等作出具体规定。

二、主要变化与突破

自2017年以来，考试内容改革不断深化，实现了从“考知识”到“考能力”“考素养”的转变。在此基础上，“建议”的修订进一步突出了考试育人价值实现、学科核心素养测量和推进信息技术赋能的要求。

（一）聚焦落实立德树人根本任务

课程标准所凝练的学科核心素养，为进一步推动立德树人工作奠定了基础。学科核心素养整合了知识与技能、过程与方法、情感态度价值观三维要求，其内容集中体现了学科课程所具有的独特育人价值。学生通过学科学习形成的学科核心素养，应是正确价值观、必备品格和关键能力的综合表现。

基于对学科核心素养是综合表现的本质认识，“建议”的修订以正确价值观引导为主线，一以贯之地统整了考试理念、考试目标、考试范围和命题指向，引导考试内容聚焦立德树人。

考试设计层面的考试理念以立德树人为核心，概括了考试的指导思想。考试目标明确考查学生学科核心素养的整体性，进一步强调价值导向正确。考试范围涵盖课程内容，意味着考试内容不局限于学科知识，还应包括课程内容所指的内容要求、学业要求、教学提示等，这些是对运用特定知识时素养表现的具体要求。操作层面的命题指向，则要求明确每道试题的立意。试题立意相当于试题理念，表明试题意欲表达的中心思想，是对试题的情境材料、知识内容、问题或任务等具体内容的概括升华，是对学生应答中生成的情感态度价值观的预期。

上述表明，考查学科核心素养的试题，必定将立德树人要求融入考试内容。试题命制要创设让学生展现素养的机会，从中观察正确价

中国知网 https://www.cnki.net

值观对他们素养表现的影响。

（二）强调考试内容结构化

考试结果表征学生课程学习的成效。从这个角度看，试卷只是一个样本，来自以课程内容为总体进行的抽样结果。

课程内容以学科核心素养为核心，其丰富性不限于认知能力的要求。为确保样本代表性，确保考试结果得以衡量学生学科核心素养发展水平，“建议”的修订明确考试目标要符合学业质量标准且结构合理，进而规定试卷要有结构化布局。

此次修订关注的试卷结构，主要包括内容结构、题型结构和难度结构。内容结构的规定是学科知识的抽样规则。不同考试的内容应与课程结构保持一致，合格性考试以必修课程为范围，高考、等级性考试以必修课程和选择性必修课程为范围。它们的内部结构主要依据课时权重进行安排。

题型结构主要以客观题和主观题两大类进行划分。题型是引发学生素养表现的重要条件之一，鉴于客观题在考查学科核心素养方面的局限性，“建议”的修订要求不同考试都要严格控制客观题权重，合格性考试要适当增加主观题，高考、等级性考试要探索开放性主观题。

难度结构关注试题、试卷难度的影响因素，要求兼顾绝对难度和相对难度。绝对难度控制指向考试的标准参照要求，明确不同考试依据不同水平学业质量标准。相对难度的控制着眼于考试结果的可靠性，要求根据考试目的，明确考试关切的学生群体，进而把握特定群体学生的特质。合格性考试的难度要有利于精确认定学业合格与不合格的学生，高考、等级性考试的难度要有利于区分不同层次的学生。

概而言之，试卷结构服务于考试目的、考试目标的达成。试卷结构的设计应依据课程标准，也要统筹地方教育教学基础。

（三）推进信息技术赋能考试评价改革

《纲要》指出，“以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势，建立基于大数据和人工智能支持的教育评价和科学决策制度”。“建议”的修订为推进信息技术赋能考试评价改革拓展了空间，主要体现在两个方面：

一是强调考试数据内涵准确。数据是信息的载体，信息是数据的内涵，信息技术是获取、处理、存储、传输和利用数据，让数据增值的手段。因此，考试数据内涵是信息技术有效赋能的核心。前述聚焦落实立德树人根本任务、强调考试内容结构化，目的就是确保考试数据内涵与课程标准保持一致，促使考试结果转化为有效的评价内容，更好地发挥评价指挥棒作用。

二是鼓励探索计算机化考试。“建议”的修订将考试形式定义为试题或试卷呈现的载体形式以及考生应答、完成任务的条件和行为方式。这为计算机化考试的探索提供了广阔的联想空间。各科目可以结合学科特点，以合格性考试为试点，呈现以多模态数字化为载体的问题情境，设计交互式作答方式，利用自适应技术实现个性化考试，生成基于日志数据的学生成绩报告单。

三、实施的重点与难点

“建议”的修订意在原有基础上，进一步推动从“考能力”到“考素养”的转变。这里

中国知网 https://www.cnki.net

需要解决三个关键问题：真实情境的创设、命题蓝图的编制、试题试卷适切学生。

（一）营造引发素养表现的真实情境

素养是一个人面对真实世界的真实表现，把握情境的真实性是确保考试结果有效性的关键。这里的情境指的是足以引发学生真实表现的环境，情境材料、设问、应答要求，甚至题号、分值标签等，都是构成环境的基本要素。

在试题层面，应考虑如何避免材料的装饰性，如何规避程式化设问刺激学生程式化应答。这就要让各基本要素构成有机整体，减少不必要的暗示信息，核心是依托材料提出有价值的问题，引发学生情境化、有意义的应答。也就是说，要从试题立意出发，系统谋划试题命制部分的各种要求，而不是孤立地考虑命题指向、情境创设、任务设计等问题。

在试卷层面，应考虑如何使一份试卷代表一个真实世界，如何避免“一题一材料”可能带来的阅读负担和浅层思维。重点在于结构化撷取情境主题，围绕主题蕴含的学科思想而结构化地组织材料，让学生有机会展现思维的深刻性。从根本上讲，内容结构、题型结构和难度结构只是从不同角度审视试卷的技术指标而已。试卷本是一个整体，所有的结构性规定是为了系统地观察学生在模拟的真实世界的素养表现。

（二）编制素养导向的命题蓝图

在形式上，命题蓝图以试题为单位，详细描述每道试题的属性，可以包括考查的学业质量标准、使用的情境材料的主题及材料的文字量和文本类型等特征、预期学生迁移的学科知识及其所属单元和模块、题型及试题形式、预设的分值及难度，以及评分方法及评分规则等。试题属性越丰富，试题命制需要平衡的因素就越多，但这并不表明考试结果越精确。从这个意义上说，命题蓝图绝不仅限于规划每道试题的属性。

根据《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，高校招生录取总成绩由统一高考科目成绩和高中学业水平考试选考科目成绩组成。这意味着科目考试结果以总分呈现，其精确性必定受到试卷结构的影响。检验试卷中试题属性的结构是否与考试设计的结构相一致，是判断试卷结构合理与否的重要证据。而编制命题蓝图就是基于考试设计对试题进行布局，其实质是确保试卷结构化，确保考试结果有效。

编制素养导向命题蓝图的挑战在于，在没有题库支持的条件下，编制命题蓝图与命制试题已难以保持原有的先行后续关系。一方面，学科知识、认知能力、题型和难度等是试题固有属性，但不是本质属性。这些属性可预设，但未必能确保试题考查到学生素养表现。即便这些属性的结构符合试卷结构的设计要求，也未必符合考试目标的结构要求。另一方面，试题的本质属性是学业质量标准所描述的学科核心素养，这些属性由情境驱动生成，情境主题可以预设，但学生对具体情境的反应是无法标准化的，情境的些微变化都会引发学生不同反应，特别是价值观、必备品格方面的表现。素养导向的试题命制工作包含了更多创作的成分。

综上所述，编制素养导向命题蓝图与试题命制同步进行，两者在动态中彼此调整，从而配平试卷结构，这是最可接受的工作模式。在此语境中，命题蓝图承担了试卷细目表的功能，起到实时检验、确保试卷样本代表性的作用。

中国知网 https://www.cnki.net

（三）加强学生学情调研

学生形成和发展学科核心素养是确保考试结果有效的前提条件。言下之意，若学生不具备素养特质，试卷作为样本的代表性再强，考试结果也不能解释为学生稳定的素养表现。根据评价活动的这一基本法则，学生学情与试卷质量之间形成了一种张力，有效性较强的考试能恰到好处地把握两者的平衡点。因此，有必要深入调研学生的学情。

对于素养导向的考试开发而言，学情调研尤为重要。《深化新时代教育评价改革总体方案》提出，“改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和‘机械刷题’现象”。这是以另一种视角诠释素养导向的考试评价。当前，创新试题形式势在必行，素养表现的真实性决定了试题形式因情境而动，不可能固化。然而，试题形式的创新程度应随着学情的发展而发展，当教与学未达到深刻理解课程理念，创新尚不能一步到位。考试可以略超前于教学，起到推动教学改革的作用，但不能脱离教学。

学情调研的内容可以涉及考试后效理论、教学论等，而调研的方法论要义在于，应将学情调研工作置于教考良性互动机制之中。在获取调研信息的同时，释放考试评价相关内容，以评价促进教考达成共识。这是对教考有机衔接课程标准、形成育人合力的生动实践。❖

（责任编辑 李敏）

努力完善考试评价制度：

规范考试评价要求。校内考试评价、学业水平考试、普通高等学校招生全国统一考试均应以本课程方案、课程标准和国家相关教学文件为依据。其中，学业水平合格性考试应以学业质量标准相应的水平要求为依据，考试内容范围为必修课程，考试成绩合格是毕业的重要依据。普通高等学校招生全国统一考试和学业水平等级性考试以必修课程和选择性必修课程的综合要求及高校人才选拔要求为依据。考试命题应注重紧密联系社会实际与学生生活经验，增强试题的情境性、综合性与开放性，强调对学生综合运用知识分析和解决实际问题能力的考查，推进核心素养导向的考试与评价。

——摘自《普通高中课程方案日常修订版（2017 年版 2025 年修订）》

中国知网 https://www.cnki.net

■ 语文

《普通高中语文课程标准日常修订版（2017年版 2025年修订）》解读

●郑国民*

为深入贯彻党的二十大、二十届历次全会精神，适应时代发展和课程改革深化的需要，发挥语文课程在引导学生树立正确价值观、发展创新思维、铸牢中华民族共同体意识以及增强文化自信等方面的重要作用，在教育部统一部署下，普通高中语文课程标准修订组组织完成日常修订工作。

一、修订思路

（一）深入贯彻落实党和国家重要会议及文件精神，增强铸牢中华民族共同体意识

秉承语文课程“文以载道”“以文化人”育人理念，对标党中央、国务院有关文件精神，特别是严格贯彻落实党的二十大、二十届历次全会和全国教育大会精神，以及《中华优秀传统文化进中小学课程教材指南》《革命传统进中小学课程教材指南》等重要文件内容，《普通高中语文课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》（以下简称“日常修订版课程标准”）在课程性质、课程目标、课程内容、学业质量等部分提出明确要求，促进学生发展社会主义先进文化，弘扬革命文化，传承中华优秀传统文化，铸牢中华民族共同体意识，增强民族凝聚力和创造力，坚定文化自信。

（二）以核心素养为统领，提升课程目标、课程内容和学业质量的内在一致性

《普通高中语文课程标准（2017年版）》颁布后，广大师生对语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解等学科核心素养的理解和认识不断深化。本次修订既要加强与义务教育语文课程的衔接以体现连续性，又要突出高中阶段的特征与价值。这些要求在日常修订版课程标准的核心素养内涵与课程目标中体现得更加充分、明确，同时在课程内容、学业质量中确保同步落实，以期提升语文课程目标、课程内容和学业质量的一致性。

* 郑国民，北京师范大学教授，普通高中语文课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

（三）优化语文学业质量，推动语文评价理念与方式深度变革

学业质量是学生完成本课程学习后应达成的核心素养发展水平，是教材编写、教学实践和考试评价的重要依据。在深化课程改革进程中，学业质量在改革教学方式、评价理念与方式方面发挥了重要作用，成效显著。本次修订充分反思、认真总结了近年来的实践经验与现实问题，立足核心素养的内涵与基本特点，结合学生认知发展规律，优化学业质量的内在结构与内容描述，促进“教—学—评”有机衔接，形成育人合力。

二、主要变化

（一）进一步强化以文化人，突出语文课程在推广普及国家通用语言文字、铸牢中华民族共同体意识方面的价值，优化课程性质、基本理念与课程目标

日常修订版课程标准在课程性质、课程基本理念、课程目标中进一步强化、落实社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化教育，使语文课程的育人价值更加鲜明。在课程性质部分，突出普通高中语文课程在推广普及国家通用语言文字、传承和发展中华文化、铸牢中华民族共同体意识、增强民族凝聚力和创造力、坚定文化自信等方面的独特价值与功能。

（二）体现未来社会人才培养新要求，充分发挥红色资源育人功能，积极推进人工智能赋能语文教学

本次修订落实习近平新时代中国特色社会主义思想，有机融入社会主义核心价值观、社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化教育内容，充分发挥红色资源育人功能，体现经济、政治、文化、科技、社会、生态等发展的新成就、新成果，充实丰富培养学生社会责任感、创新精神、实践能力相关内容。例如，在“跨媒介阅读与交流”学习任务群中，将“关注当代网络文学和网络文化，坚持正确的价值导向，辩证分析网络对语言、文学的影响，提高语言、文学的鉴赏能力”修改为“关注社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化在不同媒介的传播形态和路径，在阅读和交流中学习讲好中国故事、传播好中国声音”；在“中国革命传统作品研习”学习任务群中，增加了“拼搏奋斗、见贤思齐、争做先锋”等表述；在“科学与文化论著研习”学习任务群中，增加了“培养求真求实的科学态度和勇于探索创新的精神”等表述。上述修改有利于增强“三种文化”在跨媒介教学中的渗透，丰富学生对革命传统作品当代价值的理解和认识，促进科学精神培育。在课程实施部分，强调积极探索信息化环境下的语文教学模式。

（三）进一步明晰学业质量的内涵，调整学业质量的水平划分，突出核心素养综合性的特征

为保证普通高中与义务教育语文学习的良好衔接，突出核心素养的综合性，本次修订在学业质量部分作了较大调整，主要体现在三个方面。第一，进一步强化以核心素养为导向的质量观，完善核心素养的内涵表述。第二，从语文学科特点出发，以个人体验、社会生活和学科认知情境作为学业质量组织结构的底层逻辑，将学习任务群的内容要求与语言实践活动整合在三种情境中，从语文学科核心素养的四个方面出发描述水平表现，使之成为具有内在逻辑、实现统整的素养表现描述。第三，学业

中国知网 https://www.cnki.net

质量水平层级由五级改为三级，不再呈现针对“自主招生”考试的水平。同时，对标课程目标与课程内容，调整水平描述的具体内容，并确保三者的内在一致性。

（四）积极回应教育教学现实诉求，增强对教学实践、考试评价的指导性，有效提升教育教学质量

本次修订秉持更加有利于教材编写、教学实施和考试评价的基本原则，突出课程标准的可操作性，切实加强对教材编写、教学实施和考试评价的指导。在教学建议部分，强调教师应关注信息化时代语文生活的变化，探索语文教与学方式的变革，把握信息技术与语文教学深度融合的趋势，充分发挥信息技术在语文教学变革中的价值和功能。在评价建议部分，补充了对“测试情境”“制定评分标准”的解释说明，有利于提高其操作性水平。在附录部分增加了“古诗文背诵推荐篇目”的说明，强调语文课程要求学生熟读背诵古今优秀诗文的具体篇目可由教材编者和语文教师推荐，课程标准推荐的篇目在教材中可作不同安排。这为教材编写与教学实施提供了更大的自由选择空间。

三、落实建议

（一）坚持核心素养目标导向，持续推进学习任务群有效落实

本次修订在系统总结2017年以来学习任务群实施经验的基础上，进一步探索将学习任务群作为深化自主合作探究学习方式、培育学生核心素养的主要载体。日常修订版课程标准系统优化了学习任务群的表述，使其更加符合学生年龄特点、学科特征和时代发展要求，更加有利于培育学生的核心素养。同时，特别强调培养学生在真实情境中解决问题的能力，通过设计具有综合性、实践性的学习任务，引导学生在完成任务的过程中综合发展语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解等学科核心素养。

（二）强化“教—学—评”一致性，充分发挥学业质量的导向作用

日常修订版课程标准显著提升了课程目标、课程内容与学业质量的一致性，优化了学业质量的水平划分和表述，为提升“教—学—评”一致性提供了条件、奠定了基础。要充分落实这一要求，教师应深入理解并用好学业质量，将其转化为具体、可操作的评价标准。在实际教学中，应注重评价与教学的紧密结合，通过形成性评价、过程性评价等多种方式，及时了解学生的学习情况，调整教学策略，确保教学目标的达成。同时，要充分发挥学业质量在考试评价中的导向作用，引导教学回归本质，注重学生核心素养的培养。

（三）突出问题导向，创新课程实施，破解语文课程改革难题

本次修订积极回应了自2017年以来语文教育教学的现实需求，显著提升了课程标准的可操作性，并进一步强化了对教材编写、教学实施和考试评价的指导作用。教师在落实过程中，仍需结合具体学情，针对语文课程改革过程中产生或遇到的各类难题进行深入剖析和精准破解。通过灵活多样的教学方法和手段，积极探索并践行课程改革理念，推动语文课程改革的持续深化，为未来进一步深化课程改革、优化人才培养机制积累具有原创性和本地本校特色的宝贵经验。❖

（责任编辑 肖佳晓）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 数学

《普通高中数学课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●史宁中　王尚志　胡凤娟*

普通高中课程标准日常修订工作启动以来，数学修订组（以下简称“修订组”）采用“基层调研—问题梳理—专家访谈—集中修订—实践验证”的工作模式，切实将党中央和教育部的各项要求落实到课程标准中。修订工作重点在全面落实党的二十大、二十届历次全会精神和全国教育大会精神，完善课程性质，优化学业质量，改进评价和考试命题建议，加强实施指导等。

一、修订基本情况

（一）修订背景与要求

1.本次修订以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本遵循，全面贯彻党的二十大和二十届历次全会精神、全国教育大会精神，落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）任务要求及党中央最新决策部署，切实将各项要求落实到普通高中数学课程标准中。

2.21世纪科学技术迅猛发展，人工智能等新技术在教育领域广泛应用，科学教育也随之面临巨大挑战，这对学生理性思维与创新思维的培养提出了新要求。数学是人工智能技术发展的基石，提升学生数学方面的核心素养是做好科学教育加法的关键，这对普通高中数学课程标准的修订提出了新要求。

3.《普通高中数学课程标准（2017年版）》自颁布以来，得到了一线教师的广泛好评。在其实施过程中，创造了很好的教学经验，如单元教学、跨学科主题学习等，修订中应充分体现并加以推广。

4.“教、学、评”之间的脱节问题是一线教师比较集中反馈的意见，需要强化学业质量对“教、学、评”的指导性和可操作性。

5.普通高中数学课程标准的修订需要注意与义务教育数学课程标准的衔接。

（二）修订思路与重点

1.贯彻落实立德树人根本任务。深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想，党的

* 史宁中，东北师范大学教授，博士生导师，普通高中数学课程标准修订组组长；王尚志，首都师范大学教授，博士生导师，普通高中数学课程标准修订组组长；胡凤娟，首都师范大学讲师，博士，普通高中数学课程标准修订组秘书。

中国知网 https://www.cnki.net

二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神，对标《纲要》要求，结合数学学科特点，有机融入科学家（数学家）精神、科技创新发展战略、人工智能赋能教育变革等内容，进一步提升数学课程的育人功能。

2.以完善学业质量标准为重点，进一步明确学业质量的内涵和水平进阶。按学业质量要求，梳理核心素养内涵、课程目标、课程内容、学业要求、实施建议、案例说明等，增强对“教、学、评”的操作性指导。

3.基于问题导向完善课程标准文本。通过召开各种类型的座谈会和问卷调查等方式，深入调研并梳理普通高中数学课程实施过程中的重难点问题，改进普通高中数学课程标准的表述，提高指导性。

4.加强普通高中与义务教育数学课程标准的衔接。本次修订充分吸收现行义务教育数学课程标准提出的新理念，使二者整体上保持一致，同时兼顾学段特点，体现数学学科的进阶性。

（三）修订过程

修订组根据修订工作总体部署，建立了“大组统筹、小组推进”的工作机制，同步推进课程标准文本各部分的修订。通过小组会和课程教材研究所统一组织的论证会等，集中攻关解决重难点问题，反复打磨完善文本。在工作过程中，修订组广泛征集各方意见，就学业质量和考试命题建议，组织开展了7次调研，听取各方专家、一线教师和考试命题人员的意见建议。

形成修订初稿后，在课程教材研究所的统一安排下，修订组又分别于2024年11月和2025年5月两次面向社会征求意见，征求范围覆盖国家教材委员会、教育部相关司局、各省级教育行政部门、各省级教研部门、国家教材建设研究基地，以及思政专家、课程专家、教材编写专家、学科专家、一线教师、出版社资深编辑等。

二、修订的主要变化

（一）体现新精神新要求

修订后的课程标准在课程性质、课程结构的设计依据部分均凸显为党育人、为国育才的指导思想，体现“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”精神。例如，在课程性质中增加数学是“重大科技创新发展的基础”和“全面贯彻党的教育方针”的表述。

进一步体现数学课程与现代科学技术发展的联系，强调通过数学课程实现高质量教育。修订后的课程标准在课程性质中体现数字化时代特别是人工智能为数学发展带来的新机遇；在教学建议中强调人工智能技术对数学教学改革的作用，例如，明确指出“教师应科学、合理地使用人工智能技术赋能数学教学改革”等。

（二）完善课程性质

课程性质部分的修订主要体现在两个方面，一是体现数学课程与现代科学技术发展的联系，如指出数学是重大科技创新发展的基础，强调人工智能技术以及数字化时代的到来；二是完善高中数学课程功能，突出高中数学课程具有帮助学生掌握“四基”“四能”“三会”、形成和发展核心素养，以及为学生的终身学习和全面发展奠定基础的功能。

（三）优化学业质量

1.进一步明晰学业质量内涵。本次修订进

中国知网 https://www.cnki.net

一步强化以核心素养为导向的质量观，数学学业质量标准从情境与问题解决、知识与体系构建、思维与交流表达、态度与价值判断四个方面刻画学生的学业成就表现。数学学业质量分三个水平呈现，整体标识和描述数学课程目标与核心素养的达成程度。强调学业质量是学生在完成本学科课程学习后学业成就的综合表现，体现课程目标的达成程度，反映核心素养发展状况。

2.注重学习结果典型表现的整体刻画。针对修订前的普通高中数学课程标准中核心素养各个方面分条描述的情况，本次修订更加强调学生数学知识体系的构建和在真实情境中从数学角度发现和提出问题的能力、分析和解决问题的能力，整体刻画学生在真实情境中运用数学知识、观念、方法解决问题的典型表现和行为特征，提升数学核心素养测评的操作性。

3.完善学业质量不同水平的划分。本次修订使用“识别”“选择”“模仿”“构建”“愿意”“积极”“主动”等行为动词对不同学业质量水平的要求进行了区分，进一步凸显不同学业水平间的质性差异。

（四）改进评价和考试命题建议

修订中对日常教学评价和考试命题评价建议部分进行了重新描述，突出核心素养和学业质量标准对评价的引领作用。

1.优化评价建议。对结构进行调整优化，使主要观点更加突出，且减少了各部分文字篇幅大小的差距。

2.改写“学业水平考试与高考建议”部分。在充分借鉴前期研究成果的基础上，对考试理念、设计要素、试卷结构、命题蓝图、分析报告、试题命制等内容进行完善，提高指导性。

（五）加强实施指导

本次修订通过对学业质量、教学建议、教材编写建议、地方实施建议以及案例等的进一步修改完善，加强了课程标准的可操作性、针对性和指导性，有助于其落地实施。主要体现在以下三个方面：

1.整体把握课程，实施单元教学。在学业质量中，强调通过知识与体系构建促进学生核心素养的发展，体现结构化的知识体系与素养表现的融合；在教学建议中，强调通过单元整体教学落实对课程内容结构化的理解，促进核心素养的落实。

2.突出“教—学—评”一体化。对与学业质量有关的核心素养、学业要求、评价建议等做了统一的整合，并与课程内容进行了一致性分析，使得学业质量表述准确、进阶清晰。完善了一些案例，便于教师更好地理解学业质量标准并实施教学。

3.突出学科综合，强调实践和创新。通过数学建模活动进行跨学科内容整合，强调在数学建模活动中培养学生发现、提出、分析和解决问题的能力，提供给学生动手实践、团队合作、展示才能的机会，如对选择性必修课程中“主题四　数学建模活动与数学探究活动”的教学提示和学业要求部分进行了重新描述。❖

（责任编辑　樊璐）

中国知网 https://www.cnki.net

英语

《普通高中英语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●梅德明 王蔷*

本次普通高中英语课程标准修订是贯彻落实党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神的重要举措，也是深化普通高中英语课程建设、进一步提升课程育人功能的需要。

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持中国特色社会主义教育发展道路和改革方向，立足基本国情和外语教育规律，借鉴国际经验，明确了英语课程的性质、理念、目标、结构、内容、学业质量和实施路径，提出了学科核心素养，更新了教学内容，研制了学业质量标准，增强了对教学实施、考试评价、教材编写、地方保障等方面的具体指导。该课程标准自颁布以来，获得了广泛认可和高度评价。但是，面对新时代、新变化和新要求，课程标准需要与时俱进落实党和国家的新精神，进一步体现教育的政治属性、人民属性和战略属性，同时回应一线的实际需求，做必要的调整和完善，以进一步增强课程标准的适宜性、指导性和可操作性。

基于此，普通高中英语课程标准修订组（以下简称“修订组”）坚持问题导向和发展导向，坚持在继承的基础上创新发展，强化科学论证，在广泛听取意见、进行专项调研、不断完善的基础上，形成了《普通高中英语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》（以下简称“日常修订版课标”）。

一、修订重点

（一）贯彻落实党和国家新精神

此次修订贯彻党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神，落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》任务要求，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，旗帜鲜明地体现党和国家意志，体现马克思主义中国化时代化最新成果，帮助学生牢固树立对马克思主义的信仰、对中国共产党的信任和对中国特色社会主义的信念，增强实现中华民族伟大复兴的信心。通过系统梳理与对标对表，将党和国家新精神、新要求有机融

* 梅德明，上海外国语大学教授，普通高中英语课程标准修订组组长；王蔷，北京师范大学教授，普通高中英语课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

入课程标准。

（二）强化整体性

日常修订版课标进一步强化了核心素养的统领作用，把核心素养理念体现在课程标准的各部分，让核心素养理念成为课程标准的魂。从课程性质、课程理念、课程目标、课程内容、学业要求、质量标准各个方面，将义务教育英语课程标准作为参照点来调整，关注进阶，加强初、高中课程内容的有机衔接。

（三）完善学业质量要求

“学业质量”是本次修订的重点。为了进一步提升学业质量和有关考试评价内容的指导性，修订组基于广泛深入调研和相关基础研究，对课程标准中学业质量内容进行了全面修订，同时对实施建议部分有关考试评价建议的内容进行了完善，增强了“教—学—评”一致性，强化了学业质量标准和考试命题建议的指导性。

二、主要变化

（一）贯彻体现党的二十大以来新精神新要求

对标党的二十大以来的新精神新要求，重点对课程标准中课程性质、课程理念、学科核心素养、课程目标、课程内容等部分进行了补充和调整，使用与党的二十大报告中相一致的表述，如将全文中“中国情怀”“爱国情怀”统一替换为“家国情怀”。落实以习近平同志为核心的党中央所倡导的“推动构建人类命运共同体”精神，将“英美国家”修订为“不同国家”，将“对比中国的主要习俗”改为“对比中外主要习俗”。同时，增加“国家安全”等主题内容要求。

（二）凸显核心素养对课程的统领作用

完善了以核心素养为统领的课程目标、课程内容、学业质量、实施建议、核心素养水平划分等部分的表述，强调了核心素养发展的综合性、整体性和进阶性。在课程理念部分，参照义务教育英语课程标准，突出素养立意的英语学习活动观的指导性，强调素养导向的评价和评价的促学促教作用。在课程目标部分，统一界定外语类学科核心素养四个方面的定义。

（三）加强与义务教育的有机衔接

对课程性质的界定，采用了与义务教育英语课程标准相一致的表述。在课程理念中，强调核心素养对英语课程的全方位统领作用；新增有关“课程内容”的条目，优化了英语学习活动观和课程评价体系的相关表述。在课程内容部分，采用义务教育英语课程标准的“内容结构示意图”，调整主题内容要求的呈现方式，对语篇内容作了必要的补充，梳理并调整了语言技能和学习策略等学习内容要求。

（四）优化内容呈现方式，改进文本的表述

对文本中一些概念和重复的内容进行了调整和删减。如在“课程结构”部分，简化了设计依据，删减与课程结构无关的内容表述，将以表格呈现的“选修课程系列的课程名称建议”简化为文字呈现，删除了部分重复表述以及“第二外语”类别等。调整“课程内容”中主题的呈现方式，统一概念表述。合并“教学建议”和“评价建议”，删减了部分解释性表述，将评价建议由原来的6条精减为4条。

中国知网 https://www.cnki.net

（五）增强与学科核心素养的关系，全面修订学业质量内容

学业质量的修订以学科核心素养为统领，结合结构化课程内容，整体描述各水平课程目标的达成程度。修订摒弃原有的学业质量条目式陈述方式，设置“日常生活”“学习活动”和“跨文化沟通”三类真实情境，按情境类别描述学生在面对不同现实生活情境时，运用不同学习阶段所掌握的语言知识与技能、策略方法、文化知识与思想观念等，在理解和表达意义、开展跨文化沟通交流，以及分析和解决问题的过程中展现出的典型表现与行为特征，并彰显正确的情感、态度和价值观。修订后的学业质量标准既强化学业质量水平与核心素养水平的精准对应，又能更准确、科学、清晰地描绘学生在不同情境下核心素养的行为表现。同时，优化学业质量水平的呈现方式，聚焦刻画学生在真实情境中运用学科知识、观念、方法分析和解决问题时的综合表现，体现核心素养的综合性特质，为考试评价和学业质量监测提供可参照、可操作的标准依据。

（六）增强实施建议的指导性，体现“教—学—评”一致

将教学建议和评价建议两部分整合，精减教学建议和评价建议的条目，增强其在教学和评价实操方面的指导性和可操作性。调整教学案例，对部分教学案例作了优化、替换或删除的处理，优化案例说明，对教师如何开展课堂评价活动提出指导性要求。修改学业水平考试与高考建议部分，从考试基本原则、考试设计理念与规划，以及试题命制要求等方面给出建议，删除试题举例，强调对学生学科核心素养的考查。

（七）落实国家事权，明确编写高质量教材的要求

教材建设是育人育才的重要依托，用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材，必须树立国家事权意识，把好思想政治关、专业学术关和改革方向关。此次修订从体现国家事权、国家意志的立场，紧紧围绕立德树人根本任务，明确高质量教材的内涵，并从育人导向、内容选择、内容设计、学习引导等方面提出了教材编写的建议。

（八）强调课程实施的常态化保障机制

将课程结构、课程内容、教学建议中涉及课程实施方面的内容进行整合，强化育人为本的学业质量观，强调必修课程、选择性必修课程和选修课程设置的合理性，强调建立健全课程有效实施的保障机制，明确建立健全课程有效实施的常态长效保障机制的重要性。

（九）调整正文和附录内容，增强正文的简洁性

为体现正文的简洁性，此次修订将所有案例移至附录统一呈现。保持普通高中阶段学生学习和掌握词汇总量为1500个单词不变，在义务教育英语课程标准中要求学生掌握的三级词汇的基础上，适当增加了中华文化、中国国情等方面的词汇。❖

（责任编辑 刘沁忆）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 思想政治

《普通高中思想政治课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●任海宾　石芳*

普通高中思想政治课程标准修订工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的二十大、二十届历次全会精神，特别是习近平总书记关于思政课建设的重要论述和指示批示精神以及教育部相关重大主题教育进课程教材文件的要求。修订中坚持了以下原则：

一是正确的政治方向和价值导向。对标对表习近平新时代中国特色社会主义思想、党的二十大报告等重要文件论著，充分反映党的理论创新成果和新时代中国特色社会主义伟大实践，坚持用社会主义核心价值观铸魂育人，切实发挥思政课在落实立德树人根本任务中的关键作用。

二是坚持系统观念。落实大中小学思政课一体化建设要求，注重与义务教育道德与法治课程标准的衔接，充分考虑大学思想政治理论课的内容，坚持纵向主线贯穿、螺旋上升，横向结构合理、功能互补。既保持大中小学思政课的衔接和渐进，又注重与语文、历史、地理等课程的横向贯通和协同育人。

三是坚持守正创新。在《普通高中思想政治课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“2020年修订版”）的基础上，紧扣新时代党和国家对思政课提出的“八个相统一”要求，强化课程标准的综合性和实践性，努力把“思政小课堂”同“社会大课堂”结合起来。

一、落实习近平新时代中国特色社会主义思想和党的二十大、二十届历次全会精神

第一，落实新思想。重点落实习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论以及贯穿其中的立场观点方法、习近平经济思想、“两个结合”、中国式现代化、新质生产力、全过程人民民主、全人类共同价值等新思想。

第二，体现新表述。重点落实马克思主义中国化时代化、习近平新时代中国特色社会主义思想、推进大中小学思想政治教育一体化、以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱

* 任海宾，国家中小学思政教材研究基地执行主任，人民教育出版社中小学思政教材研究中心主任，编审，普通高中思想政治课程标准修订组组长；石芳，北京师范大学马克思主义学院副教授，普通高中思想政治课程标准修订组秘书。

中国知网 https://www.cnki.net

系、中华优秀传统文化是马克思主义中国化时代化的根脉、第三次分配等新表述。

第三，强化和凸显重点内容。强化和凸显党的全面领导、团结奋斗、新时代伟大成就、四个历史时期、自信自立、高质量发展、铸牢中华民族共同体意识、推动构建人类命运共同体等相关内容。

二、“课程内容”部分的主要突破和变化

根据党和国家关于“减负”的要求，结合教学一线的实际，本次修订对课程标准中部分有难度且不影响教育教学目标的内容进行了简化。如，在选择性必修3逻辑与思维中“提高创新思维能力”部分，删除了“逆向思维”“正向思维”等概念，内容精简为2条，以提高课程标准的引导性。

三、“学业质量”部分的主要突破和变化

一是重新界定学业质量的内涵。此次修订进一步厘清学业质量与核心素养、课程目标以及学业要求之间的关系，重新界定了学业质量内涵，使其更符合核心素养导向的课程目标要求，也能体现对学生学业成就的综合表现的整体刻画。

二是将学业质量水平从4级调整为3级。删除了2020年修订版中的水平四，按照3个水平层级对学业质量标准进行描述，以便于凸显对教师教学和考试评价的指导性。

三是学业质量描述从核心素养维度调整为主题维度。修订后的课标将学科核心素养和课程内容结合，以结构化的课程内容主题为主要维度，把学科核心素养各要素贯通起来，体现核心素养的整体性。

1.梳理学科内容，形成结构化的学科内容主题。本次修订以思想政治课程性质为依据，提炼出四个主题：中国特色社会主义创立与发展；构建新发展格局，推动高质量发展；发展全过程人民民主，坚持全面依法治国；科学世界观和方法论。以这四个主题为暗线，将必修和选择性必修的七个模块内容进行统整。

2.确立以主题为主要维度的学业质量描述框架。学业质量水平的描述以主题引领，如学业质量水平1分别描述“1-1中国特色社会主义创立与发展”“1-2构建新发展格局，推动高质量发展”“1-3发展全过程人民民主，坚持全面依法治国”“1-4科学世界观和方法论”四个主题在水平1上的表现。

3.在主题维度下，整合内容与核心素养，体现学业质量整体性。修订后每个水平的描述以主题引领，每个主题下的内容蕴含核心素养多个要素的综合表现，不再单独描述核心素养维度。如“3-1 能够通过辩论稿、调查报告、新媒体等多种方式宣传中国特色社会主义的伟大成就，概括中国在不同领域的成功经验，综合运用学科思维方法，比较中西方社会不同发展道路，说明中国特色社会主义是实现中华民族伟大复兴的必由之路，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。”主要描述学生在“中国特色社会主义创立与发展”这一主题学习后的表现，其中“说明中国特色社会主义是实现中华民族伟大复兴的必由之路”体现了政治认同这一核心素养的要求，“综合运用学科思维方法”体现了科学精神这一核心素养的要求，较好地体现了核心素养发展和表现的整体性特征。

4.在每一个主题中，依据核心素养各要素

中国知网 https://www.cnki.net

的水平表现，形成与课程内容结合的学业质量水平描述，并按照“情境+内容+任务+表现”的结构对学业质量水平进行描述。在“情境”上，首先，核心素养水平从水平1到水平3，分别使用“能够面对简单问题”“能够面对复杂问题”和“能够面对具有挑战性的复杂问题”来界定，体现出核心素养水平层级间的差异性。其次，将核心素养的“情境”要求和表现前置，将内容和任务要求以及表现进行综合描述。在“内容”上，结合核心素养四个要素的内涵与结构化的课程内容主题进行描述。水平1和水平2对应必修课程模块的内容；水平3对应必修课程模块和选择性必修课程模块的内容。在“任务”上，结合不同的情境，运用合适的行为动词阐释学生要完成的具体任务，如“引用典型案例，……阐述……”“列举……实例/事例，描述……”“澄清有关信息和观点”“解释……”等，围绕结构化课程内容主题和要点，用不同的具体任务来描述学业质量水平，3个水平与结构化内容主题和要点对应，体现出进阶性。“表现”与核心素养水平保持一致，展示学生完成任务的表现特征，“表现”往往是和“内容”“任务”结合在一起描述的。

四、“教学与评价建议”部分的主要突破和变化

着力于思政课独特的育人功能，“强化价值引领”，以更好地发挥思政课立德树人关键课程的作用。精简表述，使之更聚焦于对教师的教学引导，同时增加“‘教—学—评’一体化”的内容，以帮助教师做好教学评价。建议的每条内容均采取“教—学—评”的阐述思路，符合教学实际。在对教师的反思与对学生的学习如何指导等方面进行补充说明。

五、“学业水平考试建议”部分的主要突破和变化

第一，进一步完善内容体例，增强文本的科学性、指导性、适宜性、可操作性。修订后的内容由“考试理念”“考试要素”“测试结构”“命题蓝图”“试题命制”五部分构成，内容更加科学明确，有利于增强文本在理念、价值、方法论上的指导性，可行、易用，便于考试命题人员从课程标准中获得可操作的行动路径或实例支持，同时又避免限制过多，给教育改革和持续创新留下空间。

第二，更加凸显思政特色，体现与落实党和国家的教育方针、贯彻党和国家对教育的新要求。如在“考试理念”部分第一条明确提出要“坚持正确的政治方向和价值导向”；在“试题命制”部分，强调试题创设的情境要具有“思想性”。

第三，重点落实核心素养要求。从“命题指向”“情境设置”“任务设计”“评分要求”四个方面提出明确要求，有利于更好地落实素养考查，强化核心素养四个方面的内在联系，避免测试中把核心素养割裂化、碎片化和机械化。

教师在使用课程标准过程中，应认真学习党的理论创新成果，准确理解课程标准修订中体现的新思想、新思路、新变化以及修订中强化和凸显的内容，把握课程标准的精神实质和具体要求。同时基于一体化视角，落实推进大中小学思政课一体化建设的要求，并注意各学段的科学衔接和渐进，以“大思政课”的视野做好与语文、历史、地理等学科的横向贯通和协同育人。❖

（责任编辑 樊璐）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 历史

《普通高中历史课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●徐蓝　董增刚*

在教育改革向纵深推进的时代背景下，《普通高中历史课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》（以下简称“日常修订版课程标准”）正式颁布实施。本文将系统梳理此次修订的背景、思路与实施过程，重点解析修订后课程标准的核心变化，为广大教育工作者准确把握课程标准内涵、推进教学实践提供参考。

一、修订基本情况

1.落实党和国家的要求。本次修订坚持马克思主义的指导地位和基本立场，以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本遵循，全面贯彻党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神以及党中央最新决策部署，将党和国家的各项要求落实到普通高中历史课程标准中。注重反映新时代特别是党的二十大召开以来党的创新理论最新成果，体现社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化。落实重大主题教育，将爱国主义、民族团结、国防与国家安全、法治教育等要求落实到课程标准文本各个部分。

2.增强课程标准的指导性、可操作性，加强与义务教育历史课程标准的衔接。现行义务教育历史课程标准提出的一些新理念新要求，如大概念教学、跨学科主题学习等，在本次普通高中课程标准修订中需要充分吸收借鉴和体现，以增强课程标准的一致性和连贯性。

3.坚持问题导向。聚焦课程实施过程中的重难点问题，充分吸纳各方意见建议，进一步修改课程标准文本，提升文本质量，充分发挥历史课程育人功能。

4.坚持与时俱进。及时吸收我国考古新发现和中华文明起源研究新成果，及时补充新时代中国特色社会主义发展内容，使学生初步认识中华民族具有百万年的人类史、一万年的文化史、五千多年的文明史，坚定“四个自信”，同时了解新时代中国特色社会主义建设伟大成果。

5.修订工作在“大组统筹、分组推进”的工作机制下，采用修订组内部研讨会、综合组

* 徐蓝，首都师范大学历史学院教授，普通高中历史课程标准修订组组长；董增刚，首都师范大学历史学院副教授。

中国知网 https://www.cnki.net

专家研讨会、专题研讨会等方式积极推进。初稿形成后，反复讨论、打磨文本，整合、补充内容，并面向全国各省（市、区）教研部门、国家教材委员会、教材编写人员等征求意见，不断改进完善。修订期间，还面向全国26个省（市、区），就合格性考试和选择性考试的试卷进行了大量调研，为课程标准相关部分的修订提供实证研究支撑。

二、修订后课程标准的主要变化

日常修订版课程标准有四个方面的主要变化，解决了一些重点难点问题。

（一）落实党的二十大报告等中央重要精神

一是完善“课程性质”，突出马克思主义对基础教育阶段历史教学的指导地位。日常修订版课程标准在“课程性质”中指出，科学探寻历史真相，总结历史经验，认识历史规律，顺应历史发展趋势，是马克思主义指导下历史学的重要社会功能。其中，“马克思主义指导下”为新增表述。

二是完善“课程目标”，增加“铸牢中华民族共同体意识”和“形成构建人类命运共同体意识”的内容。

三是完善“课程内容”，主要包括三点。（1）将必修课程内容要求“1.14 改革开放新时期与中国特色社会主义进入新时代”拆分为两个专题：“1.14 改革开放与中国特色社会主义的开创与发展”和“1.15 中国特色社会主义进入新时代”。（2）在“1.25 当代世界的发展特点和主要趋势”中，增加“理解和平、发展、合作、共赢的历史潮流不可阻挡；理解中国坚持维护世界和平、促进共同发展所作的努力”的内容。（3）在模块3“文化交流与传播”的“教学提示”中，明确要求教师要注意引导学生从世界文化交流与发展的角度，认识中华优秀传统文化的价值及历史特点，“理解中华文明连续性、创新性、统一性、包容性、和平性等突出特性，使学生树立文化自信”取代了“本土性、多样性、过程性、凝聚性、连续性”的表述。

（二）完善学业质量

“学业质量”部分的修订是这次课程标准修订的重要内容之一，也是修订工作的一个难点。主要体现在两个方面：

1.修改学业质量水平表述模式。将原来不同核心素养水平分条呈现的表述进行整合，按照“提供情境—设置任务—结合结构化内容进行任务解决—综合评价”的逻辑重新撰写，进一步凸显学业质量的核心素养导向，也更便于学业评价的实际运用。

下面以“水平2”（合格水平）为例进行说明。括号内是对学业质量表述的分析。

对于给定的多则史料所反映的史事（提供情境），能够综合判断其发生的时间、空间及特征；能够辨别史料类型并说明各自价值，明了史料间的相互关联，提炼出与之关联的事件、人物、现象等历史要素及关键信息；能够运用历史资料制作历史图表；能够运用史料描述、解释与之相关的历史现象及规律等，说明史事间的联系（设置任务—结合结构化内容进行任务解决），体现出从历史角度关照现实问题的意识（综合评价）。

在运用史料说明历史问题时，能够运用唯物史观的基本观点和方法（设置任务—结合结构化内容进行任务解决），体现出对唯物史观主要内容及唯物史观是科学历史观的初步理解

中国知网 https://www.cnki.net

（综合评价）。

能够把握具体史事所蕴含的社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化等要素，表达出对中华民族共同体的认同（设置任务—结合结构化内容进行任务解决—综合评价）；能够运用世界历史发展的事例，说明各国、各地区、各民族文化传统的多样性，体现出对不同国家、地区、民族文化传统的尊重（设置任务—结合结构化内容进行任务解决—综合评价）。

需要说明的是，第一自然段主要是考查时空观念、史料实证、历史解释等历史学科核心素养；第二自然段主要是考查唯物史观核心素养；第三自然段主要是考查家国情怀核心素养。

2.修改原附录1。保留历史学科核心素养四个水平划分，微调了四个水平的文字表述，使之更清晰、明确，层次更合理，更符合循序渐进提升学生核心素养的教育规律，更切合中学教学实际，更利于教师理解和运用，更易测评。

以史料实证这一素养的“水平2”为例，原表述为“能够认识不同类型的史料所具有的不同价值；明了史料在历史叙述中的基础作用；在对史事与现实问题进行论述的过程中，能够尝试运用史料作为证据论证自己的观点”。修改后的表述是“能够从史料中提取有关的历史信息；能够认识不同类型的史料所具有的不同价值；在对史事与现实问题进行论述的过程中，能够尝试运用史料作为证据”。

（三）修改考试与命题建议

这是本次课程标准修订的重要内容之一，也是修订工作的一个难点。

本次修订参考教育部有关研究成果，补充和丰富了考试与命题的相关内容，从四个方面对考试与命题建议分别作出详细说明。

一是明确提出考试性质和目的：普通高中学业水平考试是根据课程标准和教育考试规定而进行的考试，主要衡量学生达到课程标准规定的学习要求的程度，考试成绩是学生毕业（水平2）和升学（水平4）的重要依据。

二是明确规定考试的四大基本原则：强化育人导向，依据课程标准进行命题，坚持改革创新，坚持科学规范。

三是对考试设计提出三大建议，涵盖考试目标、范围和形式。

四是对试题命制提出六点具体要求：制定命题蓝图，注重历史学科核心素养的全面考查，优化考试内容，创设新情境，创新试题形式，合理控制难度。

这样的修改加强了对中学历史教学和命题考试的指导。

（四）增强课程实施部分的指导性

通过普通高中历史教科书的编写实践，修改完善“教材编写建议”，强调教材建设是国家事权，进一步增强课程标准对教材编写的指导性和可操作性。

完善“地方和学校实施本课程的建议”中的相关表述，为地方和学校实施本课程提供更为具体化的建议。❖

（责任编辑 肖佳晓）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 地理

《普通高中地理课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●韦志榕　朱翔*

一、修订背景

党的二十大和二十届历次全会提出了全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴的宏伟蓝图和目标要求。在2024年全国教育大会上，习近平总书记提出了建成教育强国的战略目标。2025年1月，中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》），对教育强国建设进行战略部署。在此背景下，地理课程如何进一步体现国家意志、落实党和国家对教育的新要求是当务之急。

《普通高中地理课程标准（2017年版）》自颁布以来，得到了广大师生的高度认可。但在实施过程中也反映出其指导性和可操作性还需增强等问题。通过本次日常修订，希望解决普通高中地理课标中存在的问题，进一步提高其科学性、指导性和应用性。

二、修订思路

按照教育部普通高中课程标准修订工作的统一部署和要求，普通高中地理课标修订组（以下简称“修订组”）经过认真学习、研讨，确定了以下修订思路：

第一，全面贯彻党的二十大、二十届历次全会及全国教育大会精神，落实《纲要》提出的任务要求，进一步理解和把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，落实立德树人根本任务，为党育人、为国育才，全面服务中国式现代化；进一步检视普通高中地理课标中的有关表述、提法，与新精神新要求保持一致。

第二，对课标在实践中反映出的一些问题，以及课标修订过程中征求的各方意见，认真研判、吸纳、修改、完善，进一步提高课标的科学性、严谨性、适用性。同时，借鉴和吸收义务教育地理课标修订取得的一些成果。

第三，鉴于目前课程内容已经比较丰富，从减轻学生课业负担的角度考虑，原则上非必要不增加课标中的“内容要求”，尤其是必修和选择性必修五个模块。有些教学方面的新要求，放在“教学建议”部分供教学参考。

* 韦志榕，人民教育出版社编审，普通高中地理课程标准修订组组长；朱翔，湖南师范大学教授，普通高中地理课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

三、修订的主要变化

（一）落实党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会及《纲要》的精神

一是明确将“以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导”写入课程性质中。

二是强调中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化。课标将这一观念贯彻始终，多次使用“尊重自然、顺应自然、保护自然”的表述，并将“认同中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化”作为课程目标之一。

三是突出高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。课标中结合不同模块内容，体现新的发展理念，如低碳绿色发展、区域协调发展等。

四是体现城乡融合发展是中国式现代化的必然要求。课标在必修2中增加了“说明城乡融合发展的意义”内容要求。

五是突出开放是中国式现代化的鲜明标志。课标在选择性必修2的“帽段”及“内容要求2.9”中明确提出“一带一路”建设，强调树立人类命运共同体意识。

六是增强对我国新时代伟大变革成就的关注。例如，在“教材编写建议”中，增加了“要适当引入新时代伟大变革的成功案例，以及我国国家发展战略的相关内容，展现我国在生态文明建设、经济社会发展、构建人类命运共同体等方面的伟大成就”内容，进一步突出《纲要》中提出的课程思政要求。

（二）回应社会关注的热点问题

一是加强对科学教育的引导。地理学兼有自然科学和社会科学的性质，地理课程中除要保持和加强已有的地球科学相关内容外，还应突出科学思维的培养，承担起科学教育的责任。培养科学思维，首先要激发学生问题意识，促使学生会提问。从这一点出发，课标在“教学与评价建议”部分重新梳理了问题式教学，从“问题的提出”和“问题式教学的组织”两个方面提出建议，提示教师搭建问题、情境、任务一体化的内容组织架构，引导学生在地理学习中提升科学思维能力。

二是体现人工智能的相关内容。在“教学与评价建议”部分增加了有关人工智能辅助教学的表述，增强了时代性。例如，在“深化信息技术应用”中提到“可以利用生成式人工智能进行深度探究性学习，引导学生通过主动探索、深度推理、知识迁移与批判性思维的有机融合，形成高阶思维与解决复杂问题的能力”“积极创建人机协调的学习生态，帮助学生体验基于互联网、人工智能的开放式地理学习方式，形成人人皆学、处处能学、时时可学的线上线下学习状态”。

三是适当增加对跨学科学习引导的表述。跨学科主题学习在义务教育课程方案和课程标准中被明确提出，符合对人的综合素养培养的需要。本次修订在“教学与评价建议”中增加了相关表述，如“地理实践活动在真实的自然和社会场景中进行，强化学生与真实世界的联系，为跨学科学习提供机会。教师可有意识地发掘适合进行跨学科学习的实践活动”。

（三）优化学业质量

修订前，学业质量部分存在两个主要问题：一是高中地理学业质量一级水平与义务教育地理学业质量水平重叠；二是对学业质量结构的设计采用以模块内容为基础的方式，未能很好地体现学生综合性的学业成就。

中国知网 https://www.cnki.net

修订组在学业质量修订专家组的指导下，力求解决这两个问题。

第一，思考并梳理了普通高中地理学业质量水平与义务教育地理学业水平的衔接关系，将原课标中的四级水平修改为三级水平，修订后学业质量的一级水平与原课标学业质量的二级水平基本持平，地理学科核心素养也同时由四级水平改为三级水平。

第二，进一步明确了学业质量在地理课程评价体系中的地位和作用，重构了地理学业质量的思路和表述方式。基于学业质量是学生完成地理课程学习后学业成就的综合表现，对学生地理学业质量的测评，应该从地理学本质出发考虑，即从综合性、区域性、实践性三个方面，统整高中地理必修和选择性必修五个模块内容，整体测评学生完成地理课程学习之后，对地理的理解以及运用所获得的地理学科核心素养解决实际问题的能力。具体的测评方法是分别从这三个方面设定学业质量测评点，每个测评点均分为三级水平，结合课程内容确定逐渐深化的测评要求，体现学习进阶思路。

对学业质量的表述，依据学业质量基本结构和“用中评”的理念，按照“在什么情境下，用什么、做什么、做得怎么样”的逻辑，对学业质量进行描述。针对“情境”，采用“结构良好的地理情境”和“结构不良的地理情境”的表述，适当区分情境的复杂程度。情境结构良好与否，取决于完成任务或解决问题的背景条件是否清晰、确定。“用什么”，指在完成任务的过程中需要用到的地理思想、方法，其背后蕴含着地理学科核心素养。“做什么”和“做得怎么样”，指运用相应的地理工具，在完成具体任务时所展现出的与核心素养水平相一致的典型表现。

（四）完善评价建议和学业水平考试建议

在评价建议部分主要做了两方面修改。第一，为加强对表现性评价在教学中的应用指导，对表现性评价部分进行了较大修改：一是删繁就简，侧重对表现性评价的设计进行指导；二是细化表现性评价案例，进一步加强指导性和操作性。第二，将“开展思维结构评价”并入表现性评价中，解决原课标中的思维结构评价与表现性评价不在一个层级上的问题。但是，思维结构评价作为表现性评价中的一种有效的评价方法，教师在教学中仍然可以使用。

在充分借鉴前期相关项目研究成果的基础上，对学业水平考试的考试理念、考试要素、试卷结构、命题蓝图、试题命制要求等内容进行细化，提高指导性。

（五）调整部分文字表述

一是调整地理学科核心素养育人价值的表述，使之与中国学生发展核心素养更好地衔接，并与义务教育地理课标中对育人价值的表述保持一致；二是改写“四、课程结构”部分，将社会发展需求、地理学科体系、学生身心特点三个方面作为课程结构设计的依据，同时进一步厘清地理三类课程的关系；三是梳理每个模块“学业要求”的表述，使之与学业质量标准的表述更好地衔接。此外，对课标中语言、文字表达的逻辑性、准确性和可读性进行了梳理和打磨。❖

（责任编辑 李敏）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 物理

《普通高中物理课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●廖伯琴*

在修订工作统一部署下，基于对教学一线的广泛征求意见和对考试评价等部门的调研结果，2025年，普通高中物理课程标准修订组（以下简称“修订组”）组织完成了对《普通高中物理课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“2020年修订版课标”）的日常修订。本文从修订背景及主要任务、修订思路和主要变化、实施建议三个方面进行解读说明。

一、修订背景及主要任务

本次修订重在落实立德树人根本任务，贯彻党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神，落实党中央的教育决策，体现物理课程的时代性，强化物理课程标准的指导性、科学性、逻辑性与规范性，立足学生全面发展，凸显核心素养导向的物理课程育人功能。

（一）体现国家发展需求及战略导向

为全面贯彻党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神，落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）任务要求，实施科教兴国、维护国家安全等重大战略部署，回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题，需对2020年修订版课标进行与时俱进的完善与调整。

（二）回应新时代人才培养需求

基础教育是培养创新型人才的基础，随着人工智能、量子科技等前沿领域的快速发展及其在教育中的深度应用，传统人才培养模式面临新挑战。为落实立德树人根本任务，普通高中物理课程需结合时代发展需求，充分发挥物理学科的育人功能，培养适应科技革命与产业变革的创新人才。

（三）加强物理课程标准建设

自2020年修订版课标实施以来，修订组通过前期调研、专题研究、教学实践及多方反馈，收集了关于课程标准进一步优化和改进的意见建议，其中多集中在学业质量和实施建议等部分的指导性、操作性上。

* 廖伯琴，西南大学科学教育研究中心教授，博士生导师，普通高中物理课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

二、修订思路和主要变化

（一）修订思路

1.坚持正确政治方向

强化党和国家意志在物理课程中的体现，确保物理课程育人方向与党的教育方针一致，落实立德树人根本任务，做好科学教育加法。

2.坚持核心素养导向

以物理学科核心素养为统领，整合课程目标、课程内容和课程评价，培养学生适应个人终身发展和社会发展需要的正确价值观、必备品格和关键能力。

3.体现课程时代性

物理学与时代发展紧密相关，物理课程标准应体现时代性，适时反映时代要求，结合科技革命与社会发展需求，重点加强人工智能技术与社会可持续发展理念的融入，关注物理课程对科学、技术、社会及环境理念的落实。

4.加强系统性与可操作性

重构学业质量标准框架，加强课程目标、学业要求、学业质量等与物理学科核心素养的关联度，细化实施建议，增强物理课程标准对教学实践的指导作用。

（二）主要变化

1.落实党和国家的新精神、新要求

修订后的课标有机融入了党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神以及《纲要》相关要求。例如，在课程性质中突出强调“全面贯彻党的教育方针”；在课程理念中强调培养学生的“社会责任感以及将科学服务于人类的使命感”；在课程目标中明确“捍卫国家利益的使命感”；课程内容部分，在选修2的内容要求中充实内容条目“了解物理学对人工智能发展的推动作用”，落实《纲要》提出的教育数字化等重点任务；在必修3的活动建议中充实“了解我国碳达峰、碳中和的目标和举措”等内容，强化对党的二十大提出的“推动绿色发展，促进人与自然和谐共生”的决策，以及二十届三中全会“推进生态优先、节约集约、绿色低碳发展，促进人与自然和谐共生”的决定和教育部《绿色低碳发展国民教育体系建设实施方案》精神的落实。

2.做好科学教育加法

修订后的课标着力加强科学教育，激发学生的好奇心、想象力、探求欲，培育具备科学家潜质、愿意献身科学研究事业的青少年群体。例如，在选择性必修2的学业要求中提出“能感受物理知识与人们生活的密切联系，具有对物理学的兴趣；能认识我国在特高压直流输电技术领域中的瞩目成就，如‘西电东送’工程，具有民族复兴的自豪感和责任感，树立报国强国志向”等学业要求。在教学建议中提出“要运用人工智能促进物理学科与其他学科的融合，开发综合性跨学科实践项目，强化人工智能对学生学习的辅助作用和跨学科实践能力培养”。吸收物理学前沿科技成果，完善“追寻嫦娥系列的踪迹”等教学与评价案例，通过设计开放性问题，培养学生的创新思维。

3.加强学业质量的整合性与指导性

学业质量修订工作，是在借鉴2020年修订版课标的基础上，按照教育部修订工作的统一部署和整体安排进行的。首先，基于物理学科特点及课程性质，综合考虑学生应具备的正确价值观、必备品格和关键能力，整合学科内

中国知网 https://www.cnki.net

容，形成以物质、运动和相互作用、能量三大主题架构的结构化内容体系，建构具有大概念内涵的内容结构，使学业质量的指导性更强。其次，基于内容结构与核心素养内涵，明确学业质量内涵，形成学业质量描述，使学业质量更具有整合性。最后，综合审视与课程标准相关内容的联系，完成学业质量的3级水平划分，整体刻画学生学业质量的典型表现，客观描述学生核心素养的达成度，进一步体现学业质量水平的素养导向，使学业质量的检测功能更明确。此类修订加强了学业质量的整体性与指导性，发挥了对教学和评价的引领作用。

4.加强对课程标准实施的指导

修订后的课标增强了课程标准的可操作性。在必修模块和选择性必修模块中，加强了每个模块后的“学业要求”的指导性，使之更加规范，并与核心素养内涵的关联度更强，更具有操作性。在“教学建议”“评价建议”中，皆强化了数字技术与物理教学的联系，鼓励教师积极运用人工智能等新技术赋能教学。在“学业水平考试建议”中，强化考试设计的育人导向，依标命题，强调物理实验考查的重要性，优化文本内容，修订后指向性更清晰、逻辑结构更严密，表述更精准规范。在“教材编写建议”中，明确教材编写指向，优化文字表述，进一步强化教材编写建议的指导性。在“地方和学校实施本课程的建议”中，对教师培训、教研活动等提出具体建议，对地方和学校“如何做”进行引导。

5.增强文本的科学性、逻辑性与规范性

根据调研与各方审读结果，修订组还对课程性质、课程理念、学科核心素养与目标要求、教学提示与学业要求、评价建议与教材编写建议，以及附录等表述进行了相应调整，使这些内容的前后关联度更强、表达更准确。此类修订体现了物理课程的时代性，加强了初、高中物理课程的衔接，完善了物理课程标准的逻辑性与可操作性。

三、实施建议

修订后的课标坚持正确的政治方向，反映时代发展的要求，强调科学论证、注重继承与发展，在原基础上再次强调以下建议：

（一）提高教师的评价能力

修订后的课标进一步增强了学业质量的指导性，加强“评价建议”“学业水平考试建议”的针对性和可操作性。在课标实施过程中，建议开展针对评价的专项培训，提高教师的考试命题、作业设计、教学评价等能力。

（二）增强教学与评价的融合

修订后的课标将物理学科核心素养水平从5级调整到3级，这样的调整使核心素养水平划分更清晰，加强了评价的可操作性。建议在后续课标解读和培训中加强指导，帮助教师理解如何根据物理核心素养内涵、课程内容要求和学业质量标准等，结合学生实际情况确定教学目标，创造性地开展素养立意的教学与评价工作。

（三）运用人工智能优化教学

修订后的课标关注人工智能发展对物理学科的教与学产生的影响，这是课程标准时代性的体现。建议开展各种形式的教研活动，关注如何利用人工智能提高教学效率，如何培养学生在人工智能背景下的创新实践能力等问题。❖

（责任编辑 樊璐）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 化学

《普通高中化学课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●王磊　王祖浩*

为深入贯彻党的二十大、二十届历次全会及全国教育大会精神，落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）任务要求，落实立德树人根本任务，体现新时代科学教育发展新形势新要求，为高中阶段做好科学教育加法提供有效支撑，普通高中化学课程标准修订组在教育部教材局的指导下，在吸取我国普通高中化学课程改革的宝贵经验、深入调研课程实施中存在的问题、充分开展国际课程比较研究的基础上，对《普通高中化学课程标准（2017年版2020年修订）》进行了日常修订，以期打造更具前瞻性、引领性的高质量化学课程，更好地满足高素质拔尖创新人才培养的需要，为实现教育强国、科技强国和人才强国目标贡献力量。

一、修订的总体思路与基本原则

（一）贯彻落实新精神新要求

贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想、党的二十大精神和近年来党中央、国务院召开的重要会议中有关教育和人才培养的新要求，落实《纲要》任务，结合化学学科特点，深入挖掘科学家精神、科技创新发展战略、生态文明意识、绿色发展观、国家安全观等思政元素，将其有机融入课程理念、课程内容，全面加强化学课程的育人功能。

（二）契合时代发展更新课程内容

契合时代发展，补充和丰富我国科学技术发展的重大创新成果及化学在国家重点工程建设中的应用。回应拔尖创新人才培养的时代需求，突出化学科学与技术在建设创新型国家方面作出的重大贡献，强调创新精神培养的重要性。

（三）增强学段间的衔接性与一致性

对标新修订的义务教育化学课程标准，细致修订本课程标准的课程性质表述，与义务教育化学课程标准进行统一和衔接。全面梳理核心素养

* 王磊，北京师范大学化学学院教授，普通高中化学课程标准修订组组长；王祖浩，华东师范大学化学与分子工程学院教授，普通高中化学课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

内涵及水平、课程目标、学业质量标准、各学习主题的内容要求和学业要求之间的关系。

（四）基于问题导向完善课程实施建议

深入调研、全面梳理课程实施过程中的关键问题，对课程实施建议进行完善，提出解决这些问题的思路方法，不仅指明“做什么”，同时引导“如何做”。

二、修订的主要变化与特点

（一）体现国家发展需求和化学学科价值

在关注新质生产力方面，修订后的课程标准挖掘我国在材料、能源、医药等方面的科学研究新进展及其在国家重点工程和事业中的应用，如奥运场馆、航空航天、公共卫生体系建设等，凸显我国科学技术发展的突出成就与发展方向。在体现绿色发展方面，修订后的课程标准进一步体现化学在推动资源节约集约利用、产业清洁低碳转型、绿色可持续发展等方面的重要作用，促进学生形成人与自然和谐共生的理念，树立建设美丽中国、为全球生态安全作出贡献的信念，增强全面建成社会主义现代化强国的使命感。在满足创新人才培养的时代需求方面，修订后的课程标准在课程性质、课程目标中强调“创新”，突出化学科学与技术在建设创新型国家方面作出的重大贡献，强调创新精神培养的重要性，注重对社会责任感的培养，以深化化学课程的育人功能。在体现科学家精神方面，修订后的课程标准增加“查阅我国化学家在配位化学领域的重要成果”等学习活动建议，突出我国化学家自力更生、艰苦奋斗、为国争光、服务人民的先进事迹。落实《纲要》促进人工智能教育变革的要求，修订后的课程标准引导鼓励教师积极使用人工智能促进教学变革。

（二）做好科学教育加法

落实《纲要》统筹推进“双减”和教育教学质量提升的要求，做好科学教育加法，修订组认为其关键在于将核心素养发展理念和发展目标转化成高质量的课程内容、学业要求和教学建议，促进化学课程的内涵发展，提升化学课程的育人功能。

修订后的课程标准进一步明确了学习主题的核心素养发展价值和功能定位，彰显核心素养导向的多维内容结构。例如，更新化学反应原理、物质结构与性质、有机化学基础等模块关于目标定位的表述；进一步突出基于证据进行推理、论证和模型建构对于科学探究的重要性，以及跨学科意识、批判性思维、问题解决能力的必要性；丰富关于实验安全规则和实验操作规范的相关表述，加强实验室安全意识和环保意识的培养。

加强课程内容表述的科学性与严谨性。对原课程标准中一些概念之间的关系进行了细致的梳理，调整可能造成歧义的表述，提升课程标准表述的严谨性。

加强课程内容的时代性与民族性。修订后的课程标准更新了各学习主题的学习情境建议和学习活动建议，增加了与我国重大科技成就、我国著名化学家事迹相关的内容等。

加强学业要求的适切性和层次性。修订组逐项分析各学习主题学业要求的内涵和水平层级，拆解和充实部分条目等，使层级划分更加清晰，并对表述进行丰富，让评价方向和内容更加明确。

（三）优化学业质量标准

基于对学业质量标准功能的重新审视、国

中国知网 https://www.cnki.net

际比较研究、各学科课程标准的横向分析以及一线化学教师和教研员的调研结果，修订组对现有“学业质量”部分进行了修订。

修订后的学业质量标准依据学科核心素养水平划分，结合结构化的课程内容，从物质结构与性质、化学反应规律、化学实验探究、物质转化与应用四个方面将化学学业质量划分为四级水平，描述化学学习结果的典型表现，整体标识和刻画学业质量的不同水平，使各水平学业质量的具体表现特征更加清晰明确。如对于化学反应过程中能量变化分析的要求，增加了化学键视角，并且在四个层次构建了不同水平的学业质量描述，即“无要求”“从化学键角度”“从化学键的断裂与生成的角度”“不仅能从化学键角度分析还能预测”。通过对接义务教育化学课程标准，加强了与义务教育阶段学业质量水平的衔接。本次修订还进一步优化了学业质量标准的功能定位及其与课程标准其他部分的关系，加强了学业质量标准对课程设计、教学和考试评价的指导。

（四）完善评价建议

本次修订对日常评价和学业水平考试建议部分进行了优化完善，突出核心素养和学业质量标准对评价的引领作用。通过评价来诊断学生化学学科核心素养的发展水平和化学学业质量标准的达成情况。

修订后的课程标准对于如何基于核心素养和学业质量标准进行评价给出了更加细致充分的阐述，凸显了日常评价的重要性，鼓励通过课堂提问与点评、探究实践活动表现评价、课后作业、单元与模块考试等多途径、多方法开展化学日常学习评价；系统更新了评价案例，以“铁及其化合物性质”的日常学习评价设计为例，简要呈现了不同形式下的日常学习评价的设计案例；细化了学业水平考试建议，从考试理念、考试规划、试卷结构、命题蓝图、试题命制等方面对试题的命制提供系统性的指导，倡导试题情境设置应体现教育性、确保真实性、体现适切性、调控复杂度，问题任务设计要指向核心素养发展，提高结构化、体现综合性、探索开放性、注重实践性等，进一步强化了化学课程标准对评价的引领作用。

（五）增强课程实施指导

本次修订对教学建议、教材编写建议、地方和学校实施本课程建议等进行了完善，系统梳理课程实施过程中的关键问题，并针对这些问题提出解决的思路与方法。

对于教学建议，修订后的课程标准围绕“发展学生化学学科核心素养”这一主旨，从化学教学目标、化学教学内容、实验探究活动、课堂教学方式等几个方面进行阐述，进一步增强了表述的系统性、逻辑性，并在每个部分嵌入案例。对于教材编写建议，修订组在已有基础上更深入地阐述了教材对人才培养的重要性。教材不仅要符合科学性要求，在深广度上实现基础性和发展性的统一，还要反映科学探究方法、化学科学本质、科学家精神等，促进创新人才的培养。本次修订还进一步突出了教材编写中的学生地位，例如，教材编写要紧密结合学生实际，关注学生的认知发展规律，体现知识的形成过程。对于地方和学校实施本课程建议，从课程实施管理、选修课程建设、课程资源的开发与利用、化学实验室和化学学科专用教室建设、教研与教师培训几个方面进行阐述，更加详细地讨论了课程实施的配套资源建设的路径和方法，体现课程资源开发、化学教师成长对推行素养导向的教学的重要性。❖

（责任编辑 李敏）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 生物学

《普通高中生物学课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●王健*

为深入贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，顺应当前生命科学快速发展的新形势，适应新时代深化课程改革的迫切需求，充分发挥生物学课程在帮助学生形成生命观念、提升科学思维品质和科学探究能力、增强社会责任意识以及培育人与自然和谐共生理念等方面的独特育人价值，在教育部统一部署下，普通高中生物学课程标准修订组完成了本轮日常修订工作。

一、修订思路

（一）坚持正确政治方向

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，落实全国教育大会部署，牢牢把握立德树人根本任务，系统强化生物学课程的育人功能。通过课程目标、内容体系、教学实施、评价改革与资源建设的协同推进，呈现我国生物科技新成就，切实提升学生服务国家战略需求和支撑高质量发展的责任意识与实践能力。

（二）坚持问题导向

针对课程实施中的问题和各方意见，在充分吸取近年来课程改革的成功经验以及义务教育科学、生物学课程新理念的基础上，以解决问题为导向，进一步完善普通高中生物学课程标准。

（三）促进学生提升科学素养

关注生物学课程内容基础性与选择性的统一，在不增加学生学业负担的基础上，进一步强化初高中生物学课程中核心素养的有机衔接，凸显培养学生核心素养。同时，积极响应时代发展需求，鼓励教师探索利用人工智能辅助教学，优化教学活动，提升教学效果。

二、修订过程

为全面了解现行高中课程标准的实施现状，修订组依据统一部署，广泛开展调研并征求意见。调研对象涵盖各级教育行政部门、国家教材委员会、课程与教学专家以及一线教师等。修订组研判各方意见，经专家论证后形成

* 王健，北京师范大学生命科学学院教授，博士生导师，普通高中生物学课程标准修订组核心成员。

中国知网 https://www.cnki.net

修订方案。

经过认真梳理，结合调研反馈的主要意见，确定修订工作重点主要集中在四个方面：一是有关核心素养的表述与义务教育阶段衔接一致；二是对“学业质量”部分三个水平的描述进一步优化、充实，充分体现核心素养的综合性，加强对教学和评价的指导作用；三是增强课程实施建议部分中的“评价建议”和“学业水平考试与命题建议”的指导性；四是对课程标准中个别内容的文字描述进行了完善，增强其规范性。

三、主要变化

（一）全面落实党的二十大、二十届历次全会和全国教育大会精神

结合生物学学科特色，在有机融入“绿水青山就是金山银山”“坚持人与自然和谐共生”“保护生物多样性”“保护环境”等生态文明建设相关内容的基础上，进一步更新高中课程标准中的相关内容。一方面，凸显国家在生态文明建设和生态安全方面的政策要求，如补充“光合作用在碳中和方面的重要作用”“讨论建立自然保护区、国家公园等措施对保护生物多样性的意义”“增强生物安全意识”等内容，将我国新时代生态文明建设的战略任务以及生态环境保护的新观点、新要求、新方向和新部署有机融入修订后的高中课程标准文本中。另一方面，对个别内容的表述进行更新，如将“人与自然和谐共处”修订为“人与自然和谐共生”。

（二）统一核心素养在不同学段的内涵描述

初中和高中课程标准是整体设计的，体现了学习进阶的思想。初中生物学的学习强调普及性、实践性与综合性；高中生物学则承担科学素养深化的功能。因而在核心素养表述上既需保持总体一致，又要体现学段差异和功能分化。个别术语的差别反映了从基础启蒙到学科深化的结构逻辑。

根据上述设计思想，两个学段的核心素养在构成要素的名词术语上虽存在细微差异，但各自功能有所不同，因此在核心素养的要素划分方面未作调整。特别是针对“科学思维”的描述，义教课程标准中指出“基于证据和逻辑，运用比较、分类、归纳、演绎、分析、综合、建模等方法，进行独立思考和判断”，而高中课程标准中对科学思维的描述为“能够基于生物学事实和证据运用归纳与概括、演绎与推理、模型与建模、批判性思维、创造性思维等方法，探讨、阐释生命现象及规律”，两种描述中的科学思维方法不一致。修订后的高中课程标准相关描述与初中保持一致，切实加强了初高中课程标准的一致性，为教师的教学和落实提供了指导。

（三）进一步完善学业质量描述

针对调研中发现的学业质量水平划分过细、需进一步体现核心素养的整合性特征等问题，修订组对这部分内容做了较大幅度的修改和调整。

在整体设计思路方面，主要基于以下三方面的考虑来开展修订工作：第一，以认识视角、实证性和应用性作为生物学课程内容结构化的底层逻辑，对学生的核心素养表现提出要求。第二，对课程内容进行梳理，形成结构化的学科内容体系，主要包括微观和宏观两个层面。第三，依据核心素养不同水平的表现以及结构化的课程内容，按照“用什么、做什么、

中国知网 https://www.cnki.net

做得怎么样”的思路，对原有的学业质量描述进行凝练和完善。

在学业质量的水平数量方面，结合实际教学的需要，将学业质量原来的水平1和水平2进行了整合，使得学业质量水平的个数由4个调整为3个。学业质量水平1为高中学生毕业时应达到的基本学业要求，是划定生物学学科学业水平考试合格等级的重要依据。学业质量水平3为生物学学科学业水平等级性考试命题所依据的最高要求，体现了学生在本学科核心素养方面的理想发展水平。在教学过程中，随着教学的深入推进和学生核心素养水平的不断提升，为便于教师科学把握教学目标、合理设计教学活动，促进学生由水平1逐步提升至水平3，特在两者之间设置学业质量水平2作为衔接与过渡层级。

总体而言，修订后的学业质量水平3与2020年修订版中的水平4要求保持一致，学业质量描述既能体现学科本质，又能体现学科核心素养的综合性，对教学和评价的指导性更强，更具可操作性，充分体现了对原有标准的继承，又兼顾了现行课程改革的新要求。

在问题情境方面，从情境熟悉度和结构是否良好的角度进行水平划分。从学业质量水平1到水平3，情境的熟悉度从熟悉逐渐过渡到较为陌生再到陌生，问题情境的结构化程度从结构良好逐步上升到结构不良。这种递进变化，体现了学生在不同层级上对情境理解与迁移能力的不断提升，既体现了学业质量水平由低到高的认知发展规律，也为教学与评价提供了清晰的操作依据，促进教师在教学中循序渐进地培养学生的问题识别、情境迁移和综合运用能力。

在具体表现任务方面，学生完成任务所需的生命观念、科学思维和科学探究要求也越来越高，从单一观念、给定思维方式及探究程序逐渐上升到多个观念、多个科学思维方法的综合运用以及开放式的探究任务。学生在完成这些具体任务的过程中，能够充分反映出核心素养的表现水平。与此同时，其社会责任也逐渐在“知—情—意—行”的方向不断整合和深化。

这种由认知到情感再到行动的连续发展过程，体现了生物学学科核心素养的整体性与发展性，也为学业质量水平划分提供了行为层面的具体依据。

（四）细化学业水平考试与命题建议

本次修订从考试设计和试题命制两个方面提出了具体建议，旨在强化考试评价对教学和学习的正向引导作用，促进“教—学—评”一体化，使学业水平考试真正成为促进学生素养发展的重要支撑。

在考试设计方面，注重依据学业质量水平要求，合理确定考试目标与内容比例，突出对学生生命观念、科学思维、科学探究和社会责任等核心素养的综合考查。同时，倡导多样化的情境设计与任务型试题，鼓励命题者选取贴近真实科学探究或生活实际的问题情境，以引导学生在应用知识的过程中展现综合思维与探究能力。

在试题命制方面，强调命题应兼顾知识学习与素养发展，注重考查学生在陌生情境中的迁移与创新能力，体现不同学业质量水平的区分度与发展性。例如，在“评分要求”部分，针对实验操作类题目明确了评分重点，突出“实验操作的规范性和安全性”“正确选择与使用器材”“正确观察、记录和分析实验结果”等，确保

中国知网 https://www.cnki.net

评分标准科学、可操作。

（五）对个别内容的描述进一步规范化

此外，还对个别内容的表述进行修改，使其更加精准、符合语言规范。例如，将概念2“细胞的生存需要能量和营养物质，并通过分裂实现增殖”修改为“细胞需要能量和营养物质维持生存，并通过分裂实现增殖”，修改后的表述更加严谨。又如，案例7“探究光合作用中氧气的来源”中的“完成图6的学生只关注标记的元素而遗漏了光合作用的其他原料”，这一描述容易造成误解，修改后的表述为“只呈现出带有^{18}O标记的物质，而未呈现出含同位素^{16}O的其他原料”，语言描述更加精准和规范，便于教师理解。

此次高中课程标准的修订，是对新时代教育要求的积极回应，将为高中生物学教学提供更加科学、合理的指导，有助于培养更多具有创新精神和实践能力的高素质人才。❖

（责任编辑 肖佳晓）

教学建议：

课程标准是高中生物学教学的依据。教师应在认真学习和领会的基础上，结合学校和学生的实际，创造性地开展教学工作。生物学课程的根本任务是提高学生终身发展所需的生物学学科核心素养。完成这样的教学任务，教师需要在教学过程中关注每个学生，关注每节课的学习过程，努力促进学生在原有基础上良好发展。为此提出以下教学建议。

（1）高度关注生物学学科核心素养的达成

（2）通过大概念的学习，帮助学生形成生命观念

（3）组织以探究为特点的主动学习

（4）加强和完善生物学实验教学

（5）落实科学、技术和社会相互关系的教育

（6）注重生物科学史和科学本质的学习

（7）注意学科间的联系

——摘自《普通高中生物学课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》

中国知网 https://www.cnki.net

■ 信息科技

《普通高中信息科技课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●李锋 熊璋 黄荣怀*

为落实中央新精神新要求，回应智能时代社会发展的新挑战，根据教育部的统一部署和安排，结合学科前沿成果和教学需求调研，修订组完成了《普通高中信息技术课程标准（2017年版2020年修订）》的日常修订工作。

一、修订背景和思路

（一）背景

为落实党的二十大和二十届历次全会关于统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，以及中央关于教育数字化和人才培养的最新精神，适应互联网、大数据、人工智能等新科技重塑全球格局的智能时代要求，需引导青少年学生弘扬科学家精神、提升数字素养，具备数字化学习与创新能力。《普通高中信息技术课程标准（2017年版2020年修订）》在实施中反响良好，但也存在有待改进的地方，通过修订进一步强化课程的育人功能，提高课程标准的科学性、适宜性、指导性等。

（二）思路

1.坚持育人方向和价值导向。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实立德树人根本任务，从建设科技强国、网络强国、数字中国的战略需求出发，合理借鉴国内外中小学信息科技教育前沿成果，突出课程设计的素养导向。

2.做好信息科技课程中的科学教育加法。从学生的学习和生活经验出发，合理融入信息科技基本概念与原理，删减课程中过于注重机械操练的学习内容，在不增加学生学习负担基础上，做好科学教育加法，提升学生思维水平和数字素养。

3.推进人工智能全学段教育。针对高中生认知特征和社会发展需要，进一步增加人工智能教育相关内容，将人工智能学习内容融入必修和选择性必修课程模块，注重学生对人工智能应用方法的学习，强化学生人工智能伦理意识，提高学生应用人工智能解决问题的能力。

* 李锋，华东师范大学教授，普通高中信息科技课程标准修订组核心成员；熊璋，北京航空航天大学教授，普通高中信息科技课程标准修订组组长；黄荣怀，北京师范大学教授，普通高中信息科技课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

4.突出课程的基础性、发展性和实践性。按照建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国的要求，聚焦学生数字素养提升，强调课程的基础性；将互联网、大数据、人工智能等前沿科技成果合理融入课程内容，反映课程的发展性；注重信息科技与其他学科的有机结合，强调做中学、用中学和创中学，体现课程的实践性。

5.加强与义务教育信息科技课程的衔接。研制小学、初中、高中一体化核心素养水平指标，将数据、算法等逻辑主线贯穿整个课程内容，从核心素养和内容结构等方面加强与义务教育信息科技课程的衔接，着力构建具有中国特色、体现时代特征的中小学信息科技课程。

二、修订的主要内容

（一）全面贯彻党的二十大精神，服务建设网络强国、数字中国、学习型大国等国家发展战略需求

1.在“课程性质”中，增加“信息科技已经成为我国经济发展的重要支柱，是建设网络强国和数字中国的战略支撑，对推进和拓展中国式现代化起着越来越重要的作用”的内容，强调课程对培养网络强国和数字中国建设者的重要作用。

2.在“课程理念”中，补充“聚焦信息社会的育人要求，帮助全体学生提升数字素养与技能、做好迎接人工智能挑战的准备”等内容，凸显信息科技课程在推进教育数字化和建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国中的重要作用。

3.在“学科核心素养”中，强调“树立科学精神和创新意识，自觉地将新技术与新方法融入到学习和生活中”“理解原始创新对国家可持续发展的重要性”“理解自主可控技术对国家安全发展的重要作用，自觉维护国家数据安全，领悟没有网络安全就没有国家安全的重要意义”的学习要求，对接科教兴国、人才强国、创新驱动的国家战略需求。

（二）课程名称从“信息技术”改为“信息科技”，凸显课程的科学性特征

将信息技术课程名称调整为“信息科技”，理由如下：一是体现课程的科学性特征。现行普通高中信息技术课程标准中已包含科学性教育目标和内容，有“计算思维”的核心素养培养要求，专门设计有“数据与计算”“人工智能初步”等课程模块，将“信息技术”改为“信息科技”，更加凸显了课程的科学性特征，契合我国科技强国、网络强国、数字中国建设的人才培养需要。二是进一步强化科学教育内容。本次修订过程中删减了一些软硬件机械操作的内容，合理补充了物联网、生成式人工智能等前沿科学性知识，落实在教育“双减”中做好科学教育加法的教育要求。

1.在“课程结构”中，以“数据、算法、网络、信息处理、信息安全、人工智能”六条逻辑主线替代了“数据、算法、信息系统、信息社会”的大概念表述，加强小学、初中、高中课程内容衔接，体现了学科科学性特征。

2.在“数据与计算”模块中，删除“掌握一种程序设计语言的基本知识，体验程序设计的基本流程，掌握程序调试与运行的方法”的内容，补充“理解数据、算法、算力对人工智能发展的重要作用，知道超级计算、云计算等技术创新带来的巨大变革，认识到自主可控的人工智能技

中国知网 https://www.cnki.net

术对数字中国发展的重要意义和推动作用”的内容。

3.在“信息系统与社会”模块中，删除“通过分析典型的信息系统，知道信息系统的组成与功能，理解计算机、移动终端在信息系统中的作用，描述计算机和移动终端的基本工作原理”的内容，加入“体验人工智能对人机交互带来的影响，了解生成式人工智能为信息系统带来的创新应用”的内容，凸显了科学技术的创新发展。

4.在“人工智能初步”模块中，增加“通过实例，比较生成式人工智能善于解决和不善于解决的问题，了解人工智能大模型应用中数据、模型训练和参数调整的意义”等信息科技前沿内容，反映了科学原理与技术创新的融合。

此外，修订后的课程标准还强调学生在信息科技课程学习过程中，要将原理知识和实践应用结合起来，鼓励信息科技必修课程与研究性学习相结合，在不增加学生学习负担基础上，加强学生对科学内容的学习。

（三）凸显数字素养培养要求，体现数字时代信息科技课程的独特育人价值

加强与义务教育信息科技课程标准的衔接，在课程性质、核心素养、课程模块等部分，强调数字素养培养要求。其中，在“信息意识”素养中，强调要“提高数据安全意识”；“数字化学习与创新”素养则要求学生“积极主动应用信息科技创造性地解决问题，创新解决问题的工具和方法”；在“信息社会责任”素养中，增加了“自觉维护网络空间秩序”等内容。

在“数据与计算”模块中，充实了“解释数据挖掘与知识发现的关系，认识到大数据是一种重要的基础资源，了解大数据对社会发展的作用”的内容；在“信息系统与社会”模块中，补充了“通过搭建小型信息系统的综合活动，体验信息系统的工作过程，认识信息系统在社会应用中的优势及局限性”的内容，关注提升学生数字素养。

（四）完善学业质量标准，进一步明确学业质量的内涵与水平划分

本次修订从学业质量内涵、水平划分和功能定位等方面完善学业质量标准。修订后的学业质量标准水平分为三级，每一级水平主要表现为学生整合学科核心素养的不同要素，在不同复杂程度的情境中运用概念、思维和方法解决问题的关键特征以及情感态度与价值观的发展。学业质量标准从水平1到水平3反映出由低到高逐渐递进的关系。

（五）完善学业水平考试建议，强化课程实施指导

借鉴前期研究成果，从理念、要素、试卷结构、命题蓝图、试题命制等方面完善课程标准中的学业水平考试建议，强化课程实施指导。修订后的“学业水平考试建议”坚持素养立意，注重“教—学—评”的一致性，把考查信息意识、计算思维、数字化学习与创新、信息社会责任的综合表现作为出发点和落脚点，着眼于学科核心素养的内在联系，整体考查学生学科核心素养发展水平；注重学生对概念、原理的理解和运用，重视对学生在真实情境和项目实践中选用数字设备以及运用技术解决问题的能力的评价。❖

（责任编辑 李敏）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 技术与工程

《普通高中技术与工程课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●顾建军　管光海*

在推进教育强国建设、强调高水平科技自立自强的时代背景下，基础教育课程体系正经历着深刻的变革。对《普通高中通用技术课程标准（2017年版2020年修订）》进行日常修订，并对课程名称进行优化，正是这一变革中的重要事件。此次修订不仅是对课程名称的简单调整，更是对课程性质、育人目标、内容体系与评价方式的重塑，以回应国家工程技术人才自主培养体系建设战略需求、破解课程实施调研中发现的系列问题，并为培养适应新时代要求的创新型科技人才奠定坚实的课程基础。

一、为何修订？

本次课程标准的修订，重在贯彻党的二十大、二十届历次全会精神，落实立德树人根本任务，深化基础教育课程改革。将课程更名为“技术与工程”，目的在于进一步补齐工程教育短板，提升普通高中与高等工程教育的衔接性，为加快发展新质生产力、建设现代化产业体系夯实人才基础。修订中确立了三个思路。首先是战略导向。坚持落实立德树人根本任务，从建设教育强国、服务高水平科技自立自强、完善工程技术人才自主培养体系建设、促进教育科技人才体制机制一体改革等战略目标出发，突出学生的核心素养培养，促进学生全面而有个性的发展。其次是创新导向。注重技术与工程的融通性和课程衔接性，以技术为基础、工程为旨归，在已有通用技术课程实施经验基础上，增加工程取向的实践性教育内容，并注重与义务教育及普通高中相关课程的贯通。最后是实践导向。突出课程的时代性和实践性，注重基于真实世界和产业发展的技术与工程项目实践，关注技术与工程发展的前沿态势。

基于以上背景与思路，在课程性质部分明确了其“通识性课程”的定位，强调该课程是构成学生完整知识结构与核心素养体系的组成部分，旨在提升所有学生的综合素质，而非仅针对有特定技术兴趣的学生。与此同时，强化了其“课程衔接”的属性，明确指出了其与义务教育阶段多门课程和高等工程教育的衔接关系，体现了课程体系的整体性与连贯性。此

* 顾建军，南京师范大学教授，博士生导师，普通高中技术与工程课程标准修订组组长；管光海，浙江省教育厅教研室通用技术教研员，博士，普通高中技术与工程课程标准修订组核心成员。

中国知网 https://www.cnki.net

外，修订后的课程标准将其与“推进新质生产力发展”直接关联，突出了课程的战略价值，使课程的育人目标与国家现代化建设需求实现了更紧密的同频共振。

二、新在何处？

（一）优化育人目标：核心素养内涵的结构化与清晰化

修订后的课程标准延续了“技术意识、工程思维、创新设计、图样表达、物化能力”五大核心素养框架，但其最大的变化在于，不仅在内涵描述中融入了“工程”元素，更对每一个方面素养的内涵进行了结构化梳理，使其构成更清晰、逻辑更严谨。以“工程思维”为例，其内涵结构被刻画为从“思想和方法的理解”到“系统分析”，再到“模型认知与建构”及“权衡决策与风险评估”的完整过程。课程标准提出要“建立工程的成本、质量与风险意识，进行风险评估和综合决策”，这正是工程实践区别于纯粹技术制作的核心所在。这种对素养内部构成的划分，其意义在于将宏观的素养目标转化为可分解、可培养、可评价的具体指标，确保学生在完成学习后能够展现出特定的、可观察的行为表现。

（二）优化课程系列：模块的整合与导向的优化

修订后的课程标准对课程模块进行了结构优化。将原有的四个系列重组为与学生发展路径直接挂钩的“学业发展、生活应用、职业准备”三大系列，育人导向纬度更为清晰。课程模块也进行了精细化调整：选择性必修由11个精简为8个，选修则由4个拓展为6个；同时，删除了内容可能重叠的“产品三维设计与制造”模块，强化了“工程设计与创新”模块，并将其置于“学业发展系列”之首，凸显了其在衔接高等工程教育中的核心地位。

（三）丰富和完善课程内容：“工程”内涵的拓展与时代性的更新

首先，升级了必修模块。以“技术与工程设计1”为例，其内容要求中新增了“技术与工程的内涵及相互关系”“设计思维”“关键核心技术和重点工程突破性成果”等内容，强化了工程认知与家国情怀。其次，迭代了选择性必修模块。以“电子控制技术”到“电子控制技术与工程”的更名为例，其内容要求不再仅仅停留在技术原理层面，而是增加了技术在工程场景中的应用，强化了“系统工作可靠性、性价比、体积、功耗”等工程特性的考量，引导学生从“技术实现”走向“工程应用”。再次，明晰了技术与工程思想方法。如技术实践中的“技以载道”“人技共生”以及“需求、制约、图样、模型、试验、权衡、迭代、优化、工艺”等思想方法，工程建模中的“结构、流程、系统、控制、生命周期、性能需求、质量控制、环境关系、制造能力、维护方式、工效学、法律法规与社会问题”和工程设计与实施中的“标杆分析法、逆向工程法、系统分析法、层次分析法、关键路径法、成本估算法以及决策矩阵、决策树、甘特图”等思想方法。最后，融入了当代科技前沿内容，如在“现代农业技术与工程”中增加“智慧农业”的内容，使学生能够接触到最新的科技发展动态。

（四）完善学业质量标准：质量水平描述的结构化与一致性

学业质量部分修订的核心是为每个质量水平的描述建立了内在统一的“三段式”逻辑结

中国知网 https://www.cnki.net

构，提升了标准的清晰度、进阶性。

该结构首先描绘了学生在认知与理解层面“怎么看”的水平。在此层面，学生的学业成就表现为能够从本体和关系角度解释技术与工程案例，能够运用相关思想和方法进行多因素分析。这一维度的表现奠定了学生的认知基础。其次，阐明了学生在规划与设计层面“怎么办”的素养表现。其特征在于学生能够在具体情境中制订新颖、可行的设计方案，并能运用图样等技术语言进行有效的表达与交流。最终，该结构落脚于学生在动手实践与共通性素养层面“怎么做”的成就，包括设计、制作、评价等，并在整个“做”的过程中形成正确的价值观、必备品格等，获得深刻的体验。这一结构化的描述，清晰地刻画了学生在技术与工程学习中的典型表现，不仅使学业质量标准本身更易于教师理解和操作，也确保了评价内容与核心素养的要求高度契合。

三、如何实施？

（一）变革教学实践：强化情境的真实性与学习的综合性

在教学实施层面，课程标准强调“强化真实技术与工程情境的创设”“重视技术与工程的融合以及跨学科学习”。这不仅意味着未来的技术与工程课堂将更多地采用项目学习等模式，更意味着教学将走向一个更加开放、综合和螺旋式上升的形态。

首先，课程标准倡导打破课堂的物理边界，鼓励“与高校联动、校企合作、普职融通、社会体验学习等方式”，将学生的学习空间从校内延伸到真实的社会与产业环境中。其次，强调教学过程的螺旋式建构，即让学生在“实践”与“认识”的多次循环中，不断建构技术与工程经验、发展工程思维、感悟技术文化。最后，指出加强教学资源与实践环境建设，要求加强人工智能技术支持，既要用好传统工具，也要引入三维打印、数控加工、虚拟现实、开源工具等先进技术设备，为学生创造一个复合型的实践与创新环境。其最终目标是引导教学从单一的知识传递转向在真实、综合、体悟的学习体验中对学生核心素养的全面培育。

（二）完善评价体系：促进方式的多元化与命题的科学化

在学业水平考试建议层面，课程标准针对性地加强了对学业水平考试的指导，明确提出一个包含“纸笔考试”“实践操作考试”与“基于计算机环境的考试”的多元化评价设计。这一设计旨在通过不同形式的组合，更全面地考查学生在解决真实、复杂和开放的技术与工程问题中所展现的核心素养。为确保试题命制的精准性与有效性，修订后的课程标准对命题全流程进行了系统性指导，阐述了如何创设体现“教育性、真实性、适切性”的评价情境；如何设计兼具“关联性、指向性、综合性、开放性”的探究任务，鼓励学生多角度分析和解决问题；如何制定能够准确反映素养水平的评分要求等。特别是引入了“命题蓝图”这一顶层设计工具，要求从核心素养、情境材料、考查内容、题型、分值、难度等维度对考试进行整体规划。从根本上保证了命题工作的科学性与规范性，为实现“教—学—评”的有机衔接与育人合力提供了坚实的保障。❖

（责任编辑 李敏）

中国知网 https://www.cnki.net

艺术

《普通高中艺术课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●周星*

《普通高中艺术课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》是在2017年版2020年修订课程标准基础上的一次日常修订，旨在贯彻落实党和国家最新的方针政策，解决课程实施过程中的重点难点问题，全面提升课程标准的科学性、指导性和可操作性。

一、修订背景与过程

本次修订工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神，落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）任务要求，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，紧密围绕立德树人根本任务，发挥艺术课程“以美育人、以文化人”的独特功能。切实将党和国家关于教育工作的最新决策部署落实到普通高中艺术课程标准之中。艺术教育作为美育的核心载体，亟需通过对课程标准的进一步修订，强化价值观引领、创新思维培养与文化传承能力，服务教育强国建设目标，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

普通高中艺术课程标准修订组（以下简称“修订组”）严格按照“基层调研—问题梳理—专家访谈—集中修订—实践验证”的工作步骤开展修订。在整个修订过程中，广泛听取各方意见，通过线上、线下相结合的方式加强交流，提高修订效率。

二、修订主要变化与内容创新

（一）全面落实党和国家最新精神，强化价值引领

新修订的课程标准在课程性质和课程理念方面全面贯彻《纲要》“落实教材建设国家事权，体现党和国家意志”的要求，将“培育时代新人”改为“高中艺术课程全面贯彻党的教育方针，坚持以美育人，培育时代新人”，强调必须遵循党的教育方针，确保教育事业始终沿着正确的方向发展。

* 周星，北京师范大学艺术与传媒学院教授，教育部高校戏剧与影视学类专业教学指导委员会主任，普通高中艺术课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

在有关“文化”的表述方面，将所有与中华文化、传统文化、优秀文化等有关表述统一为“中华优秀传统文化”，将“戏剧”改为“戏剧（含戏曲）”，凸显文化自信和民族特色。在课程结构方面，将“生命节奏”修改为“中华风范”，“丝绸之路”修改为“时代精神”，以强调美育浸润的时代性，避免概念窄化。

此外，课程内容部分还增加了“感知中华风范的表现和韵味”“充分发挥红色资源育人功能”等表述，强调艺术作品与社会发展的关系，鼓励学生通过艺术创作表达家国情怀。同时，基于学科融合要求，将强化艺术课程的综合性融入课程标准中，明确指出课程内容要注重艺术学科与其他人文学科、社会科学、自然科学的关联，重视中国和世界文化艺术的多样性。

（二）完善学业质量，明确评价依据

本次修订对学业质量的内涵进行了更精准的界定，明确指出学业质量是学生在完成本课程学习后学业成就的综合表现，着重强调其对于课程目标实现程度和核心素养发展状况的全面反映。

课程标准强调，学业质量标准可以用来指导学校课程设计、教学和考试评价，艺术学科学业质量水平1是高中毕业应当达到的要求，也是该学科学业水平考试合格等级的划定依据。同时，此标准也可以为艺术院校选拔专业人才提供参考。

此外，对学业质量的描述方式进行了调整，将原有的“水平1至水平3由低到高逐渐递进”修改为“水平1至水平3由基础感知、实践应用到综合创新逐渐递进”。这一修改不仅体现了对学生艺术知识和技能掌握程度的持续关注，更突出了对学生学科核心素养的系统培养，有助于学生艺术感知、创意表达、审美情趣和文化理解核心素养的全面提升。

（三）强化课程实施指导，优化教学评价

首先，新修订的课程标准对教学建议部分进行了全面升级，重点强调要进行跨学科融合与教师协作。倡导教师围绕同一主题，开展跨艺术门类的协同教学，与不同艺术门类的教师共同进行教学设计、联合备课与协同教学。这一要求打破了传统艺术教学中各门类相互隔离的状况，推动形成综合性的艺术教育体系。

其次，对评价体系进行了系统性完善，明确评价的根本目的在于激励学生主动学习，改进教学效果，提升教学质量，落实艺术课程立德树人的根本任务。删除了“附录2 教学与评价案例”，赋予教师更大自主权，倡导根据地方特色和具体学情开展个性化教学。同时，强调评价内容应当关注学生艺术学习的兴趣愿望，倡导采用多元化的评价方式，包括课堂学习记录单、学生作品、书面测试和展示展演等，体现既关注学习结果，也重视学习过程的评价理念。

再次，对教材编写建议进行了进一步完善，强调教材编写要充分体现国家意志，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，体现党和国家对教育的基本要求。教材编写要服务于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的总体目标，确保教材内容与党和国家教育方针保持高度一致。

（四）注重细节规范，提升表述准确性

新修订的课程标准对课程性质的表述进行

中国知网 https://www.cnki.net

了重新描述，将原有定义“艺术是人类运用特定媒介、形式和方法，将思想和情感表现为审美形象的创造性活动”深化拓展为“艺术是人类精神文明的重要组成部分，是运用特定的媒介、语言、形式和技艺等塑造艺术形象，反映自然、社会及人的创造性活动及其成果”。这一修订不仅扩展了艺术的范畴界定，将其置于人类精神文明的宏大背景中，还通过增加“语言”“技艺”和“成果”等表述，更加全面地揭示了艺术的本质属性和社会功能。新的定义更加符合当代艺术教育的核心理念，既强调了艺术创作的过程性特征，又突出了其成果性价值，为艺术教育的实践创新提供了更为坚实的理论支撑。

在具体内容表述方面，对多个专业术语和表述方式进行了精细化调整。如舞蹈创编与表演部分将“并有一定的控制力”修改为“并具有一定的表现力和感染力”，使能力要求的层次更加清晰合理；艺术与科学部分将“多种媒体”改为“多种媒体和网络”，以及时回应数字时代的发展需求，体现了对网络媒介在艺术创作与传播中重要作用的充分认识。同时，删除了“仿佛是来自太空的音乐”“计算机音乐”等表述，这些术语因其冗余性和缺乏专业规范性，可能造成理解上的歧义或专业认知的偏差。

三、修订价值与意义

首先，本次修订工作全面贯彻党的教育方针，强调“以美育人”“美育浸润”的基本理念，将培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的根本任务落到实处。修订后的课程标准通过系统完善课程结构、细化学业质量标准和优化评价体系，为学校课程设计、教学实施和考试评价提供了更加清晰、科学的指导框架，有效推动艺术教育朝着更加规范、系统的方向发展。

其次，本次修订特别注重艺术学科与其他人文学科、社会科学和自然科学的跨领域关联，强调艺术教育在多元学科融合中的综合育人功能。同时，课程内容高度重视中国及世界文化艺术的多样性，引导学生树立文化自信与跨文化理解能力，契合当代艺术教育综合性、开放性的发展趋势。

新修订的课程标准还在实施层面进一步提升了指导性和可操作性，为广大一线教师提供了具体而清晰的教学与评价依据，为全面实施学校美育浸润行动奠定了坚实基础，从而为培养能够担当民族复兴大任的时代新人提供了有力保障。❖

（责任编辑 樊璐）

中国知网 https://www.cnki.net

美术

《普通高中美术课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●尹少淳 钱初熹 朱健 房斐*

为落实党和国家的教育方针政策，回应社会对高质量教育的需求，普通高中美术课程标准修订组（以下简称“修订组”）在学科前沿分析和教学需求调研基础上，开展并完成了《普通高中美术课程标准（2017年版2020年修订）》的修订工作。

一、修订基本情况

（一）修订背景

1.贯彻落实党中央新精神新要求

为全面贯彻党的二十大、二十届历次全会精神、全国教育大会精神，落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）任务要求，落实立德树人根本任务，推进科教兴国、人才强国建设等重大战略部署，构建德智体美劳全面发展的人才培养体系，学校美育工作面临新要求、新挑战，有必要通过修订，强化美术课程在学生全面发展中的育人功能。

2.积极回应时代发展需求

普通高中美术课程肩负助力新时代人才培育的重任，通过艺术实践活动，综合培养学生的图像识读、美术表现、审美判断、创意实践、文化理解等方面的核心素养。随着新时代人才培养需求的转变和国家教育数字化战略的深入推进，学生创新能力的培养愈显重要。本次修订更加突出国家对培养学生创新精神和实践能力的要求，探索数字化应用于美术课程的路径，回应时代发展新要求。

3.课标文本迭代完善

2017年版2020年修订的课程标准自实施以来广受好评，但也存在一些问题，需进一步增强其科学性和可操作性。本次修订在课程标准文本中增强了十二年一体化教育的连贯性和进阶性。现行义务教育艺术课程标准为本次高中美术课程标准的修订提供了参考与借鉴，使

* 尹少淳，首都师范大学教授，普通高中美术课程标准修订组组长；钱初熹，华东师范大学教授，普通高中美术课程标准修订组组长；朱健，首都师范大学美术学院讲师，普通高中美术课程标准修订组秘书；房斐，首都师范大学学前教育学院讲师，亚洲美术教育研究发展中心副主任。

中国知网 https://www.cnki.net

得普通高中阶段与义务教育阶段之间的培养目标、课程理念、学习内容、学业质量等衔接更为紧密。

（二）修订思路

1.有机融入党和国家新精神新要求。落实立德树人根本任务，坚持五育并举，结合美术学科特点，对标对表新精神新要求，在美术课程中全面强化美育的浸润育人功能。本次修订进一步充实体现社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化，弘扬社会主义核心价值观等的相关内容，凸显新时代美术课程的育人价值。

2.回应时代新命题。本次修订有机融入爱国主义、生命安全与健康、心理健康等重大主题教育，强调培养学生的创新能力，增加人工智能、数字化等相关要求，迭代升级课程内容、学业质量和实施建议，满足新时代背景下学生多样化的学习需求。

3.优化文本内容。坚持问题导向，调研广大师生的现实需求，系统梳理课程实施中的重难点问题，提出有效的解决方案。增强课程标准表述的针对性、统一性和逻辑性，完善文本，提升课程标准的指导性和适宜性。

二、修订的主要内容

（一）与新精神新要求对标对表

第一，新修订的课程标准在多处落实“增强文化自信，发展社会主义先进文化、弘扬革命文化、传承中华优秀传统文化”的新要求。例如，在课程性质中增加“着力加强社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化的教育”的内容；在课程目标中更新“文化理解”素养的内涵，并增加“历史观、民族观、国家观、文化观”的表述；在课程内容“美术鉴赏”模块增加“体会中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的时代意义”，在“中国书画”模块中增加“运用描述、分析、解释和评价的方法或传统书画的品评方法鉴赏中国书画作品”，并强调“从笔法、墨法、布局和意境方面理解中国书画艺术”等；在“实施建议”中增加“铸牢中华民族共同体意识”“天人合一”“天下为公”等表述，以美术课程激发学生的文化创新创造活力。

第二，强化守正创新精神。新修订的课程标准多次使用“创新精神、创新意识、创造能力”等表述，更新了“创意实践”美术学科核心素养的内涵。此外，在“工艺”模块中增加“遵循‘守正创新’的传承与发展理念”的表述。

第三，融入“中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化”理念。修改后的课程标准在“设计”模块将“能理解‘人与自然和谐共生’的设计理念”写入“学业要求”；在“教材编写建议”中将“生态文明教育”纳入其中。

第四，修改后的课程标准在多处落实“实施教育数字化战略”“深化教育评价改革”等要求。例如，在“教材编写建议”中增加“‘互联网+’思维”“人工智能思维”“数字化思维”“数字教材”等表述，全文增加了6处“人工智能”相关表述；优化学业质量、学业水平考试建议等内容。

（二）调整课程结构、学分与选课的表述

修订前，仅明确“美术鉴赏”模块为必修课程，难以满足3个必修学分的要求。本次修订做了如下修改：

中国知网 https://www.cnki.net

一是将“必修课程”分成两个课程内容系列，即“鉴赏内容系列”和“表现内容系列”。前者包含美术鉴赏模块，对应1学分；后者包含绘画、中国书画、雕塑、设计、工艺、现代媒体艺术6个模块，对应2学分，学生可任选1～2个模块修习。

二是将“必修课程”与“选择性必修课程”中的“表现内容系列”贯通，学生在取得必修3学分的基础上，可自主选择“必修课程”中“表现内容系列”未修习的模块学习，也可以选择已修习的模块持续学习。

（三）优化学业质量

学业质量为本次修订的重点内容，主要解决了如下问题：

第一，原“学业质量水平”按照模块撰写，模块主要以美术门类为划分依据，使得模块内部的联系性和整体性较弱。本次修订根据艺术实践活动的特点，从审美、表现、探究三个维度，将12个模块的课程内容进行结构化划分，增强了各模块的有机联系，形成结构化的内容体系。

第二，原课程标准分12个模块撰写“学业质量描述”，本次修订在课程内容部分每个模块的“内容要求”后增加了“学业要求”，并依据学科核心素养水平划分，结合结构化的课程内容重新撰写了“学业质量描述”。立足学生主体视角，提炼了以美术学科核心素养为导向的普通高中美术学科学业质量标准，将重点落在评价学生学习过程与结果的综合表现上。

第三，本次修订依据不同素养的水平表现以及结构化的课程内容，按照“在什么情境下，用什么、做什么、做得怎么样”的思路对学业质量进行三个等级水平的划分，描述学生完成美术课程学习后学业成就的综合表现，体现课程目标的达成程度。

第四，结合结构化课程内容，本次修订整体刻画学业质量的不同水平，促进学业质量描述可测、可评、可用，与“美术学科核心素养水平划分表”衔接，直观反映学生的美术学科核心素养发展状况。

（四）加强实施指导

本次修订优化了“实施建议”部分，主要体现在以下方面：

一是改写“学业水平考试建议”，强化素养导向，从命题指向、情境设置、任务设计、评分要求等方面提出具体建议。坚持核心素养立意，把综合考查图像识读、美术表现、审美判断、创意实践、文化理解等学科核心素养作为出发点和落脚点；重视表现性评价，加强对美术鉴赏、美术创作过程与成果的考核。

二是体现实施建议的时代性，如在“教材编写建议”部分增加“探索数字化美术教材新形态”等内容。

三是突出“地方和学校实施本课程的建议”的可行性，如增加“校本教研”“集体备课”“循证教研”等建议。

本次修订得到众多美术学科专家、课程教学专家、教育测量（评价）专家、一线教研员和教师的悉心指导和帮助，他们提出的宝贵意见和建议对于课程标准的顺利修订起到了重要的作用。❖

（责任编辑 樊璐）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 体育与健康

《普通高中体育与健康课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●季浏 马德浩*

为落实党的二十大、二十届历次全会精神，构建德智体美劳全面培养的教育体系，优化以学科核心素养为统领的课程体系，凸显以体育人的功能指向，加强与义务教育体育与健康课程标准的衔接，教育部组织完成《普通高中体育与健康课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“2020年版高中课标”）的修订。

一、修订思路

（一）落实立德树人和健康第一要求

本次修订工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实立德树人根本任务，坚持健康第一的教育理念，强调健身育人功能，高度重视培养学生的核心素养，注重通过运动能力、健康行为和体育品德的培养，促进学生身心健康、体魄强健，使其获得全面发展。

（二）坚持守正与创新相融合

在继承与延续2020年版高中课标的基础上，本次修订以落实党中央新精神新要求为遵循，以适应时代发展新需求为导向，以解决课程标准实施中的问题为重点，融合教育与体育发展的新理念、新方法、新技术，优化课程目标、结构与内容，提升学业质量的可操作性，加强对省级教育行政部门组织实施体育与健康学业水平考试的指导。

（三）注重与义教课标的衔接

本次修订落实中小学体育与健康课程一体化建设要求，加强与义务教育课程标准的合理衔接，统一概念表述，强化内容关联，注重学科核心素养水平的进阶。同时，重视与生物学、物理、历史、思想政治等学科的紧密融合，发挥协同育人作用。

二、主要变化和突破

（一）落实党的二十大、二十届历次全会精神

新修订的课程标准贯彻落实党中央关于建设教育强国、体育强国、健康中国的战略部

* 季浏，华东师范大学体育与健康学院教授，普通高中体育与健康课程标准修订组组长；马德浩，华东师范大学体育与健康学院教授，普通高中体育与健康课程标准修订组秘书。

中国知网 https://www.cnki.net

署。例如，在课程性质部分强调“推进教育强国、体育强国、健康中国建设”，在课程理念部分新增了“掌握1～3项运动技能”的表述，在实施建议部分新增了《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》中关于“中小学生每天综合体育活动时间不低于2小时”的要求，以促进学生积极参加体育锻炼、养成良好的运动习惯。

为落实党的二十大关于“推进健康中国建设”以及党的二十届三中全会关于“实施健康优先发展战略”的要求，修订组对标教育部印发的《生命安全与健康教育进中小学课程教材指南》，在学科核心素养“健康行为”的表述上，增补了“养成良好的锻炼、饮食、用眼、作息和卫生习惯”“保持脊柱健康”“树立安全意识”，并在课程内容部分对健康教育模块的内容进行完善，旨在优化健康教育内容体系，培养学生的健康意识与文明健康生活方式。

为落实党的二十大关于“坚守中华文化立场”以及全国教育大会关于“促进铸牢中华民族共同体意识”的要求，修订组对标教育部印发的《中华优秀传统文化进中小学课程教材指南》，在课程结构部分将原来的“武术与民族民间传统体育类运动”的表述调整为“中华传统体育类运动”，并在教材编写建议部分强调“教材编写要重视中华传统体育类运动的内容，引导学生传承中华武术和具有地域特色的民族民间体育活动，增强学生对祖国优秀传统文化的自信，帮助学生铸牢中华民族共同体意识”。

（二）完善学业质量

基于学科特点，本次修订分别从体育与健康展示或比赛情境、日常生活情境出发，按照学生在真实情境中需要运用学科知识与技能解决哪些问题、具有什么样的表现、如何体现学科核心素养三个方面（运动能力、健康行为、体育品德）的思路，完善课程内容。

在此基础上，基于学生的身心发展规律、运动技能的学习与掌握规律，结合情境的复杂程度、知识与技能运用的熟练程度等，整体刻画学业质量的3级水平，反映学生学科核心素养的达成度。此外，为满足一线教师的实际需求，本次修订增强了学业质量的指导性，还提供了健康教育、体能、专项运动技能等具体模块的学业质量描述。

（三）优化评价与考试建议

根据中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，修订组对评价建议部分进行了重点修订，主要是引导教师在真实的体育与健康展示或比赛情境中运用多种方法对学生的表现进行全面评价，既关注学生通过体育与健康课程学习已达到的程度，也关注学生学习后的进步幅度。

本次对学业水平考试建议的修订，明确了体育与健康学科学业水平考试的理念，创设贴近生活的情境，注重对学生结构化知识与技能掌握和运用情况的考查，反映学生学科核心素养的达成情况。此外，对体育与健康学科学业水平考试的目标、范围、形式、要求、结构等也提出了具体建议，以加强对省级教育行政部门组织实施体育与健康学科学业水平考试的指导。

三、实施重点与难点

（一）提高以体育人意识

落实立德树人根本任务的首要是“立德”，就是让广大学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养。于教师而言，一

中国知网 https://www.cnki.net

是要从“运动技术中心论”的传统课程观中走出来，牢记落实立德树人根本任务的初心使命，理解体育与健康课程与语文、历史、数学等课程在学生品德塑造上的联系与区别，提高以体育人的意识与能力；二是要推进教学方式变革，基于高中阶段的体育品德培养要求并结合运动技能教学需要，针对性地设计游戏或比赛情境，让学生获得丰富的运动体验和认知，提高技战术水平和体能水平，培养学生良好的体育精神、体育道德和体育品格；三是要根据《体育强国建设纲要》关于“挖掘体育运动项目特色、组织文化和团队精神，讲好以运动员为主体的运动项目文化故事”的要求，在运动技能教学中融入运动项目文化及其育人价值的讲解，在丰富学生体育知识的基础上，塑造学生的体育品德。

（二）加强健康教育教学

在学生健康行为的培养上，于教师而言，一是要理解体育与健康课程学科核心素养的具体内容，坚持“健康第一”的教育理念，重视健康教育教学，提高自身的健康知识与技能储备。二是在讲授健康知识与技能时，一方面要注意设计不同的生活情境，引导学生积极思考，如引导学生通过观看图片或视频说出哪些食品不健康、哪些行为不文明等；另一方面要注意让学生多动手实践，如让学生模仿心肺复苏并学习相关技巧、体验运动伤病的简单处理方法等。三是要将健康教育渗透到运动技能教学中，如在运动技能教学中融入有关人体机能、体重控制、伤病预防、环境适应、科学锻炼等健康知识与技能。

（三）用好学业质量标准

相较于之前版本的课程标准，本次修订后的学业质量在表述形式与撰写逻辑上有了较大变化，需要教师更准确地理解学业质量的内涵与学业质量标准的应用。一是要把握学业质量的内涵，其是学生在完成体育与健康课程学习后学业成就的综合表现，体现课程目标的达成程度，反映核心素养发展状况。学业质量标准依据学科核心素养水平划分，结合结构化课程内容，描述学习结果的典型表现，整体标识和刻画学业质量的不同水平。二是要掌握学业质量标准的应用，本次修订将学生完成体育与健康课程学习后的学业质量水平划分为3级，水平1至3由低到高递进。其中，水平1是学生高中毕业应达到的要求，也是体育与健康学科学业水平考试合格等级的划定依据；水平2、3可作为教学过程中阶段性评价和高校招生录取的重要参考。三是要明确总体学业质量水平要求与各模块学业质量水平要求之间的关系。总体学业质量水平要求指向学生在完成高中三年的体育与健康课程学习后学业成就的综合表现；各模块学业质量水平要求指向学生在完成体能、健康教育、专项运动技能等模块学习后所表现出的学业成就。两者是总分关系，后者是结合具体的课程内容对前者的进一步细化。

总之，新修订的课程标准在全面落实党的二十大、二十届历次全会精神的基础上，加强了与义务教育课程标准的衔接，重点对健康教育内容、学业质量描述、评价建议与学业水平考试建议等部分进行了修订，构建了更为科学、完善的课程体系，体现了课程时代性、增强了课程指导性。广大教师要认真学习和领会课程标准精神，在教学实践中积极探索、勇于创新，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。❖

（责任编辑 樊璐）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 日语

《普通高中日语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●林洪 许慈惠 冷丽敏 朱桂荣*

《普通高中日语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“2020版高中课标”）自颁布以来得到了广大师生的认可，但在实施过程中也发现了一些有待优化和完善的问题。为了回应一线实际需求，进一步提高课程标准的科学性、时代性与适宜性，在教育部统一部署下，普通高中日语课程标准修订组（以下简称“日语修订组”）坚持问题导向，基于对现行课程标准实施情况的调研，广泛征求意见，完成课程标准日常修订工作。

一、修订概况

本次普通高中日语课程标准日常修订工作是贯彻落实党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神，落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）任务要求的重要举措。新修订的高中课程标准在课程性质、课程理念、课程设计、课程内容、学业质量、实施建议等主要章节与2020版高中课标基本保持一致。修订重点聚焦在“贯彻落实党和国家新精神”“推进普通高中日语课程建设”“全面修订和完善学业质量”“检视改进实施建议和附录设计”四个方面。

二、主要调整

（一）贯彻落实党和国家新精神

此次修订全面贯彻落实党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会及《纲要》精神，在课程性质、课程理念等部分的表述中写入了“坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人”“推进高水平对外开放，尊重世界文明多样性”等内容。在“主题的范畴、领域及示例”表中增加了“国家安全”“低碳生活”“人工智能”等领域或示例。在“地方和学校实施本课程的建议”中增加了有关“数字技术”“提升教师教书育人能力、加强高素质教师队伍建设”等表述。

此次修订还重新凝练了课程理念（基本理念）部分每条理念的段首关键语，进一步完善

* 林洪，北京师范大学副教授，普通高中日语课程标准修订组组长；许慈惠，上海外国语大学教授，普通高中日语课程标准修订组组长；冷丽敏，北京师范大学教授；朱桂荣，北京外国语大学副教授。

中国知网 https://www.cnki.net

了对每条理念的具体阐述，并删减了用“日语综合运用能力”解释日语课程目标和学科核心素养的相关表述。

（二）推进普通高中日语课程建设

此次修订将2020版高中课标的“学科核心素养与课程目标”改为“课程目标”，下分“学科核心素养内涵”“目标要求”两个小节，使标题之间上下位关系更为清晰。在“学科核心素养内涵”部分，六个外语学科课程标准统一了对学科核心素养四个方面的定义描述，以体现外语类学科在核心素养培养方面的共性，同时也保留了本学科的特点。这是此次修订的一个突破。在“目标要求”部分，将2020版高中课标按学科核心素养四个方面分述的方式改为综合表述，增强了课程目标的整体性和长远性。

同时，在“课程理念”的第四条中明确了“日语实践活动”思路的定义与作用，以避免在实际教学等过程中一线教育工作者将“日语实践活动”思路简单地理解为一般性的课堂活动思路。这是此次修订的重点之一。

将“课程结构”中对必修、选择性必修、选修三类课程的具体表述与学业质量水平分级表述分离，意在使日语课程进一步回归课程本质，弱化应试色彩。同时，鉴于选修课程属于校本课程的范畴，故此次修订未再就这一部分内容提出具体建议。

在“课程内容”部分，从“语篇的学习要求”表格开始，将左侧一栏的“级别”改为“课程”，即不与学业质量水平直接挂钩，同时进一步完善了其他各表格中“内容要求”的进阶表述。

目标要求：

通过日语课程的学习，学生能在一定情境下，运用分析与推理等方式，理解与把握不同主题、不同类型日语语篇的信息、观点、意图及情感，能把握其中的逻辑关系，以口头或书面形式梳理、辨析、归纳其要义；能对比分析中日语言的异同，根据交际场合选择得体的表达方式，实现有效沟通；能主动发现、辨析语篇中的文化元素，对比中外文化的异同，尊重文化多样性，增强对中华文化的认同，坚定文化自信，灵活运用事例以对方易于理解的方式讲述中国故事；能保持学习兴趣，优化学习策略，整合运用资源，反思学习行为，培养终身学习能力。

——摘自《普通高中日语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》

中国知网 https://www.cnki.net

（三）全面修订和完善学业质量

主要体现三方面修改：

1.在“学业质量内涵”部分，各学科采用了统一的表述，这将有利于各学科在育人方向、质量要求上保持一致。

2.日语修订组学业质量与考试评价研制团队分别在北京、深圳等地的多所学校开展调研，同时组织了小规模的试测，验证“日语学科学业质量标准的分水平描述”表的内容具有可测性与适切性。

3.基于上述调研成果及测试结果，按照此次修订统一部署，重新撰写了“日语学科学业质量标准的分水平描述”，将2020版高中课标的三段式描述（“语言能力”“文化意识”“学习能力”分述，思维品质贯穿其中），修订为基于日语运用与实践过程中的两个最基本的形态——“理解”（含听、读、看三个方面）与“表达”（含说、写、展示三个方面），综合描述学生“学习结果的典型表现”，进一步实现了对学业质量的整体刻画。同时，进一步明确了学业质量标准具有指导学校的课程设计、教学和考试评价的作用。

（四）检视改进实施建议和附录设计

对“实施建议”部分的修订与对“课程理念”第四条的修订相呼应，在“教学与评价建议”一节中，明确提出了“基于‘日语实践活动’思路开展教、学、评”的基本原则，具体阐述了“基于‘日语实践活动’思路的教学建议”，分别简要解释了“日语实践活动”思路的四原则和三路径。

“学业水平考试与高考建议”中补充了如“命题规划”“试题任务设计”“情境设计”“评分标准的制定”等相关要求。

因附录中已有“教材设计、教学与评价案例”，故“教材编写建议”删除了2020版高中课标中“（2）编写示例”及相应的表15“日语教材编写示例”。

针对当前国内日语教研体系尚不健全的现状，在“地方和学校实施本课程的建议”明确提出了“各地区的督导部门和学校教务部门要充分发挥各自职能，加强对日语课程实施状况的督导，形成教育行政和教学工作的联动机制，保障日语课程的有效实施”的建议。

根据学业质量标准描述的修订，对“附录1 日语学科核心素养水平划分”做了相应的调整。附录2降低了学习难度，也为具体的教学实施留出了灵活调整的空间。

此次修订将“附录3 语法表”“附录4 词汇表”中的连词（如“しかも”等）移入语法项目，并替换了词汇表中的若干词。替换进词汇表的词，主要为实际使用频率较高的词汇（如副词“わざわざ”等）。词汇总数保持1000词不变。

此次修订新增“附录5 任务设计与评价示例”，即将2020版高中课标的“实践活动设计方案”“评价示例”的内容移至附录，文字表述略有修改；以“海报作品”为例，增加了“成果作品评价量规”，以配合“内容要求”中关于“展示”的要求。❖

（责任编辑 刘沁忆）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 俄语

《普通高中俄语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●刘娟*

一、修订基本情况

《普通高中俄语课程标准（2017年版2020年修订）》自颁布以来，学科核心素养培养的教学理念逐渐深入人心，普通高中俄语课程教学改革稳步推进，基础教育阶段开设俄语课程的学校数量不断增加，分布区域更加广泛，课程标准有效地发挥了引领普通高中俄语课程教学改革的作用。面对新时代、新变化和新要求，进一步总结提炼改革经验，深入调查研究，及时回应、解决教学实施过程中存在的问题，完善课程标准文本，增强课程标准的指导性、科学性、适宜性和可操作性成为必然。本次日常修订工作，不仅是为满足日益发展的普通高中俄语教学需求，更是深化普通高中俄语课程建设、进一步提升课程育人功能的需要。

修订工作启动后，普通高中俄语课程标准修订组（以下简称“修订组”）开展了调研论证，收集各方意见建议；围绕落实党的二十大以来相关新精神、创新外语教育理念、修订与完善学业质量标准、体现学科和科技最新发展成果、变革评价理念与方式等组织专题研究。经过多轮集体学习、研讨、分析、论证、编写等，形成修订征求意见稿，并充分听取各方意见建议，组织进行修改完善。

二、主要变化

（一）贯彻落实党和国家新精神

此次修订对标党的二十大以来新精神新要求，深入贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，进一步明确了俄语学科核心素养的内涵。修订组以俄语学科核心素养为引领，进一步明确课程目标，完善课程内容，修改学业质量标准，优化实施建议，着力推动人才培养模式转变，为培养具有创新精神和实践能力的高素质人才打牢基础。具体修改内容如下：

1.强化课程育人功能。进一步突出普通高中俄语课程在培养学生家国情怀、开阔学生国际视野、使学生形成批判思维与创新思维等方面的独特价值，促进学生继承和弘扬社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化，厚

* 刘娟，北京师范大学教授，普通高中俄语课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

植爱国情怀，增强国际理解力，树立人类命运共同体意识，使俄语课程的育人价值更加鲜明。例如，“课程目标”提出“乐于了解俄罗斯文化，理解俄语所蕴含的民族文化特点，讨论和评价中俄文化的异同，提升文化传播意识，坚定文化自信，形成开阔的国际视野和跨文化交际能力，初步具备用俄语讲好中国故事的能力”。

2.突出实践创新等核心素养培养。充实有利于培养学生社会责任感、创新精神、实践能力的相关内容；增加体现政治、经济、文化、社会、科技等发展新成就的内容。例如，在“主题”模块的教学提示里增加了“用社会主义核心价值观铸魂育人”等表述；在“情境”的“社会—活动”维度增加“志愿服务”；在“语篇”部分强调，学习“具有育人价值的语篇”。在“附录”的词汇表中新增了смартфон（智能手机）、связь（通讯）等词语；常用谚语部分新增Где не жить — Родине служить（无论身处何地，都要报效祖国）、Один за всех , все за одного（人人为我，我为人人）等谚语。

（二）完善学业质量要求

此次修订深入落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）关于深化教育评价改革的要求，重点考查学生核心素养发展状况，进一步强化以核心素养为导向的评价观和质量观，强调学业质量是学生在完成本学科课程学习后学业成就的综合表现，体现课程目标达成程度，反映核心素养发展状况。此次修订对普通高中俄语学科学业质量进行整合性描述，从整体上刻画学生在真实情境中运用学科知识、观念和方法的能力及分析、解决问题的典型表现和行为特征，采取分层描述的方法，标识出学科核心素养发展的不同水平，进一步凸显不同学业水平间质性差异。

（三）强化实施建议的指导性，增强“教—学—评”一致性

此次修订重点关注了加强课程标准的指导性和引领作用，对“教学与评价建议”“学业水平考试与高考建议”“教材编写建议”“地方和学校实施本课程的建议”等部分进行了调整和优化。如“教学与评价建议”部分提出了将核心素养培养融入教学全过程的具体策略，增加了将信息技术与教学深度融合的建议。“学业水平考试与高考建议”注重以考促教、以考促改，增加了“考试基本原则”“考试范围”，删除了命题案例，就试题任务设计、情境设计、题型给出具体建议。“教材编写建议”部分落实《纲要》关于实施国家教育数字化战略的精神，增加了数字化资源建设建议，以推动基础教育数字化发展，促进新型数字教育资源开发。“地方和学校实施本课程的建议”部分增加了加强课程规划与管理、加强高中教师岗位培训等方面的建议。

（四）加强与义务教育阶段课程标准的有机衔接

随着初中阶段开设俄语的学校数量的增加，落实义务教育阶段与普通高中阶段俄语教学的有效衔接变得越发重要。此次修订充分关照义务教育俄语课程标准，调整普通高中阶段课程标准的相关内容，加强学段之间的纵向联系，确保初高中俄语课程的有效衔接。例如，对“语音知识内容要求”进行了调整，将必修阶段的“能分辨调型1、调型2、调型3、调型4”改为“了解调型4”；在“词汇知识内容要求”部分，将“了解常见的构词前缀、后缀”改为“掌握词的词汇意义和搭配关系”。❖

（责任编辑 刘沁忆）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 德语

《普通高中德语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●钱敏汝　李媛　练斐　殷莹*

党的二十大报告明确提出，要“加强国际传播能力建设，全面提升国际传播效能”，这为新时代外语教育指明了方向。党的二十届三中全会强调，要“深化教育综合改革，加快建设高质量教育体系”，为课程标准的修订提供了政策支持。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）进一步从国家战略高度，对教育体系的现代化、国际化提出了具体要求。

在此背景下，外语教育肩负着服务国家战略、提升国家文化软实力的重要使命。本次普通高中德语课程标准修订工作紧扣时代需求，将党和国家新精神新要求有机融入课程标准，旨在进一步强化德语课程育人价值，培养面向未来的德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，同时服务于中华文化“走出去”和国际传播能力建设，以外语教育的发展深化文明交流互鉴，实现“以语言促理解，以理解促合作”，推动中华文化更好地走向世界。《普通高中德语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》（以下简称“日常修订版课标”）全面贯彻党和国家的教育方针，为促进文明交流互鉴、推动构建人类命运共同体培养时代新人。

一、修订的主要变化和突破

（一）有机融入党和国家的最新精神

为全面贯彻党的二十大、二十届历次全会及全国教育大会精神，本次普通高中德语课程标准日常修订将“中国式现代化”“国际传播能力建设”等国家战略作为重要背景，在育人目标中凸显外语教育服务国家发展的新时代使命。课程内容以主题形式有机融入“生态文明建设”“乡村全面振兴”“共同富裕”“法治建设”等关键理念，引导学生在语言学习中理解国家发展大局。同时，将党和国家的新精神新要求贯穿于实施建议之中，强调了通过制订相应的实施和保障计划，加强课程资源开发、管理与监督等多元机制，提升课程实施的系统性与实效性。

* 钱敏汝，北京外国语大学教授，普通高中德语课程标准修订组组长；李媛，浙江大学教授，普通高中德语课程标准修订组组长；练斐，浙江大学讲师；殷莹，上海外国语大学附属外国语学校高级教师。

中国知网 https://www.cnki.net

（二）增强时代关联，体现课程教学新理念

本次修订强化了“综合性主题”的课程设计理念，更加注重以跨学科的、依托真实情境的主题单元统领内容组织，加大了推动知识整合与深度学习的力度。例如，围绕“社会生活”“科学与自然”等主题，整合语言学习与社会担当，增强课程与时代的关联和现实纽带作用。同时，对标《纲要》关于“教育数字化”的部署，将修订前的“信息化”表述更新为“数字化”，并对加强数字教学资源建设提出指导意见。

（三）完善学科核心素养导向的学业质量标准

基于已建立的多元化学业质量评价体系，日常修订版课标围绕德语学科核心素养——语言能力、文化意识、思维品质和学习能力，进一步完善学业质量标准，为核心素养导向的测评提供依据。日常修订版课标“学业质量”部分进一步突出学科核心素养导向及其整体性表现，更新了学业质量各水平的整体标识和描述，突破仅以语言知识掌握程度为评价核心的桎梏，更加注重考查学生在真实情境中运用德语进行理解、表达、交流与思辨的整体素养和学生在真实情境中运用德语解决问题的能力，为教学评价、作业设计和考试命题提供了有力依据，主动改变应试化的教育模式，有效落实课程育人目标。

日常修订版课标“学业质量”部分还通过减少使用带有模糊性的程度副词和依托任务情境来分层描述学生表现，提升了素养进阶的清晰度与区分度。例如，在学习能力维度中新增“语言服务等公益类实践活动”“中德校际交流等文化类实践活动”等情境指向，增强了教学理念与社会实践相结合的指导性和可操作性。

（四）加强对考试评价改革的指导

为推进教育综合评价改革，更有效地发挥课程标准的指导作用，强化评价导向的改革和创新，突出过程性评价的重要性，日常修订版课标将原附录中的“形成性评价”案例前移至课程标准的“七、实施建议”的主体部分。同时，基于相关科研成果完善“学业水平考试与高考建议”，新增了“考试要素”“试卷要素”“命题蓝图”与“试卷结构”等内容，指导命题科学化、规范化。

（五）贴近学生实际，优化词汇学习要求

本次修订坚持减负增效齐头并进的原则，从使用频率、难度和词类出发，对附录中“德语参考词汇表”进行全面梳理。将原先的3312个词精减至2852个，并鼓励各地根据实际情况在此词汇表所收单词的基础上，再选择增加200个单词作为弹性词汇，按需拓展使用，为课程实施提供自主空间。此外，在“中华文化词汇德汉对照表”中更新党的二十大报告相关术语18个，删减学生生活中使用频率低或过于专业的词语23个，词汇总量调整为150个，以更加贴近学生实际，并兼顾文化传承与学习负担的平衡。

二、课程实施重点与教学改进方向

（一）课程开设

课程开设的具体方案是育人理念切实落地的基础保障，但各地各校在开设德语起始年级、课型、课时等方面存在差异。各校应因地制宜，在课程标准的整体框架下，根据学生需

中国知网 https://www.cnki.net

求、资源配置等情况制定课程开设的具体方案。为此，本次修订强化了不同课型、不同学段的综合性主题，如“成长与发展”“个人与社会”“文化与科学”“社会与世界”，为在德语课程教学中创造真实的语言运用情境提供内容参考。各校在实施课程内容、选择校内外活动主题时，应注意加强与学科核心素养培养目标的衔接和力度。

（二）教材编写

教材是实施课程活动的重要载体，其编写质量直接影响育人成效。日常修订版课标对教材编写明确提出了四个原则——思想性、科学性、系统性和适宜性。中学德语教材编写应遵循这四个原则，全方位地将学科核心素养有机植入教材的整体框架建构和内容体系之中。教材内容选择应紧扣青少年认知发展规律、衔接学科前沿，并兼具趣味性、时代性和灵活性。在当今教育数字化转型的背景下，开发教材配套的数字资源亦是教材建设发展的重点方向之一。

（三）评价体系

日常修订版课标积极倡导“教—学—评”一体化，注重评价主体多元化、评价目标多维化、评价方式和内容多样化，以全面反映学生发展情况。教师可开展以学科核心素养为依据的过程性及终结性评价，探索档案袋评价、项目式学习评估、表现性评价等多元评价方式。此外，基础教育与高等教育评价标准的衔接机制也需要在探索中加强和更新。

（四）教师发展

为适应新时代德语课程发展的新要求，教师应主动投身可持续的专业成长，不断深化自身对教育教学理念的理解，完善知识结构，提升专业素养。其中既应包括掌握应对复杂教育情境的能力，也应涵盖对学生身心发展规律的理解，以及对德语语言本身及其文化背景的知识和信息更新。各级教育主管部门需为教师提供实效性强的优质培训支持，同时，学校应以课堂教学为核心阵地，通过开展校本教研、建立教师学习共同体等方式，聚焦实际教学中的真实问题，推动反思性研究与实践改进，鼓励教师在“做中学、研中改、教中传”，真正成长为自觉进取的终身学习者。为此，日常修订版课标在多个章节进一步提出了相关指导意见。

（五）国际交流

学科核心素养及学业质量标准是立足我国教育实践而提出的教育方案，也是中国特色教育话语体系的重要组成部分。我国学者和教师应增强理论自觉，主动作为，把握话语权，完整、准确地阐述中国德语课程改革的核心理念和内涵。今后，还需进一步加大与国际机构合作研究的力度，推动基于中国经验的外语教学探索与全球教育前沿趋势深度融合，使以学科核心素养为导向的教育范式不仅服务本国人才培养，更成为彰显中国教育智慧、助力全球教育发展的一张闪亮的“名片”。❖

（责任编辑 刘沁忆）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 法语

《普通高中法语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●王文新*

当前，在习近平新时代中国特色社会主义思想的指引下，我国正向着第二个百年奋斗目标奋勇前进。在民族复兴的伟大征程中，坚定不移推进高水平对外开放是基本国策之一。为此，我们需要培养大量具有中国灵魂和国际视野的优秀人才，这离不开外语教育的作用。外语教育的发展有利于新时代人才更好地坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，同时树立人类命运共同体意识。

普通高中法语课程标准（以下简称“法语课标”）于2017年完成研制并颁布实施，于2020年修订。法语课标的颁布得到广大师生的欢迎和认可，推动了法语作为国际关键语种在中学教学中应发挥的作用，有力地促进了具有家国情怀、国际视野和中法跨文化交际能力的人才的培养。

随着国内外形势的变化，基于党和国家新精神新要求，在教育部统一部署下，法语课标于2025年完成了日常修订工作。

一、修订基本情况

（一）修订背景

1.贯彻落实党中央新精神新要求

党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会以及《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）对国家人才培养提出了一系列要求，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，外语课程必须不断增强育人功能。

2.学生核心素养发展的需要

外语能力以及与其紧密相关的国际视野是信息时代和全球化背景下学生应该具备的素养之一，法语课程在培养学生跨文化交际能力和创新思维能力等方面承担着重要功能。对法语课标进行日常修订，旨在进一步剖析法语学科特点和育人价值，进一步明确法语教育方向，推进文化自信自强，践行社会主义核心价值观，使学生从讲好身边的故事开始，逐步讲好

* 王文新，上海大学教授，普通高中法语课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

更多、更精彩的中国故事，增强其文明互鉴意识和文化传播能力。这不仅是为满足日益发展的普通高中法语教学的需求，更是深化普通高中法语课程建设、进一步提升课程育人功能的需要。

（二）修订原则

1.加强思想性

在国家课程标准的研制与修订工作中，须将思想性作为首要原则。党和国家上述重要会议和《纲要》要求法语课标进一步结合外语学科共性和法语学科自身特点，围绕立德树人根本任务，全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，在培育核心素养的工作中，指引、教育学生通过学习法语和法国及主要法语国家和地区文化，进一步坚定文化自信，弘扬社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化，同时尊重世界文明多样性，树立人类命运共同体、跨文化交流和文明互鉴意识，努力向法语世界讲好中国故事，传播好中国声音，用所学倾力服务于中国特色社会主义建设和民族复兴伟业。

2.加强学科共性

《普通高中法语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“2020版课标”）得到了广大师生的高度认可，但在具体实施过程中也存在一些尚待改进的问题。结合实地与线上调研所征集的意见和建议，对法语课标进行及时修订，有助于进一步提升课程标准的指导性与可操作性。例如，2020版课标一些表述与其他外语学科课程标准的一致性需要加强。基于此，本次修订统一修改核心素养的内涵和表述，体现外语学科在语言基本技能、跨文化交际能力、分析问题和解决问题能力以及学习能力等方面的共同特点，同时凸显法语学科在引介法国语言文化的独特性、丰富性和多样性为我国培养人才所用方面的特点。

3.加强基础指导

根据普通高中课程标准的基本范畴，兼顾义务教育阶段尚未研制法语课标的实际情况，本次修订在保持淡化学段概念的同时，加强对初中相应级别法语教学的具体指导，以便于今后法语教学的整体平稳发展，推动在条件具备时义务教育阶段法语课程标准的独立研制。

（三）修订过程

自2023年3月修订工作启动以来，普通高中法语课程标准修订组（以下简称“修订组”）按照工作要求和总体部署，通过前期广泛调研、全组研讨、自检自查、确定修订思路、把握修订方向、明确修订重点、难点等环节有序推进。形成初稿后，于2024年11月和2025年5月两次参与征求意见工作，对象覆盖国家教材委员会、教育部相关司局、各省级教育行政部门和教研部门、国家教材建设研究基地，以及学科专家、一线教师、出版社编辑等。各类意见建议对修订工作发挥了重要参考作用。

二、主要变化

（一）贯彻落实党和国家新精神

此次修订对标党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神以及《纲要》要求，体现了相关新要求和新表述。例如，“课程理念”中，明确以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持为党育人、为国育才；强调促进学生个性化发展，科学评价学习结果。再如，在“课程目标”中增加关于核心

中国知网 https://www.cnki.net

素养目标的阐释，进一步强调立德树人，并增加“建成教育强国这一战略目标”的表述。又如，在“目标要求”强调重视思政育人的要求，强调用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人；在“教学与评价建议”中，强调法语教师要注重自我修养，弘扬教育家精神，将其贯穿于课堂教学、学术研究和社会实践全过程等。

（二）全面修订和完善学业质量要求

对学业质量标准的修订进一步突出核心素养培育：将原水平划分修改为指向更为清晰的水平Ⅰ～Ⅵ；进一步明晰学业质量描述，改变传统量化的评价标准，按照“在什么情境下，做什么事，有什么表现”的路径，描述六级学业质量水平；基于结构化课程内容，整体刻画学生学科核心素养的典型表现，反映学科核心素养培育的达成度，提高学业质量标准对教学、考试评价与命题的指导性。

例如，原学业质量水平3按听力、口语、阅读与朗读、写作四个方面进行量化描述，现修订为学业质量水平Ⅳ，设置“谈论互联网、手机、阅读过的书籍或看过的电影”“就饮食习惯、居住习惯、度假方式、交通工具、体育健身进行交流”“谈论自己的学习兴趣、选科选课、学科竞赛活动”等情境刻画学业质量水平。修订后的课程标准将语言学习与真实情境、文化理解和跨文化交际相结合，注重语言能力的综合运用和文化意识的培养，使得学科核心素养的落地更具实践性和指导性。

（三）增强实施建议和附录的指导性

在考试评价方面，本次修订工作坚持改革创新和科学规范原则，从考试原则、考试理念、考试要素（包括考试目标、考试范围、考试形式、试卷结构）、命题具体要求（包括命题指向、情境设置、任务设计和评分标准）等方面提出建议。既重视规定基本要素，也避免规定过细过死，为操作层面留出足够的弹性空间。例如，在“学业水平考试与高考建议”中，明确试题内容应包括“口语表达、听力理解、语言知识运用、阅读理解、书面表达等”，提出“选择题、填空题、完形题（完形选择、完形填空）、简答题和语言表达题等”试题类型建议，同时也“鼓励创新题型，综合考查学生学科核心素养发展水平”。

坚持并完善法语多模态案例教学的优良传统，通过修改、删减和补充，优化了“附录2 教学与评价案例”的数量、级别结构和一些文字细节，使其整体更加凸显核心素养的培养要求，与新的学业质量和考试评价要求具有更高的契合度。

基于修订框架，保持词汇表总体规模和主干词汇不变。更新部分职业名词阴阳性的描述，完善部分单词的词性；完善其他细节，如删除部分派生或复合规律明显的单词，增加常用单词，使词汇表更具基础性等。❖

（责任编辑 刘沁忆）

中国知网 https://www.cnki.net

■ 西班牙语

《普通高中西班牙语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》解读

●刘建*

为全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，适应新时代教育高质量发展的要求，教育部对《普通高中西班牙语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“2020版高中课标”）组织开展日常修订工作，最终形成《普通高中西班牙语课程标准日常修订版（2017年版2025年修订）》（以下简称“日常修订版课标”）。

一、修订背景

贯彻党的二十大、二十届历次全会、全国教育大会精神，落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）要求，普通高中西班牙语课程标准应以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，进一步发挥课程的育人功能，为培养学生全球视野和跨文化沟通能力、讲好中国故事、树立文化自信和提高终身学习能力作出应有贡献。

同时，普通高中西班牙语课程标准应回应社会发展新需求，应对数智时代给中学西班牙语教学带来的新挑战和新机遇，结合一线教师、教研员等教育工作者在课程实施过程中提出的意见和建议，及时更新课程理念、优化课程内容，提升师生的信息技术素养，增强指导性和可操作性，与时俱进、深化改革。

二、修订原则

（一）提高思想性

结合西班牙语的学科特点，对标党和国家新精神新要求，此次修订工作明确西班牙语课程应坚持社会主义办学方向，围绕立德树人根本任务，发展学科核心素养，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，并强调西班牙语教学中必须坚定文化自信，加强社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化教育，固本强基，守正创新。

（二）加强科学性

基于中学各外语学科核心素养的共性，统筹规范学科核心素养内涵的表述，进一步明确

* 刘建，北京外国语大学教授，普通高中西班牙语课程标准修订组组长。

中国知网 https://www.cnki.net

西班牙语课程目标。同时，基于中学西班牙语零起点教学的独特性，强化构建符合我国中学西班牙语教学特点的教学体系，强调围绕任务和情境组织教学，培养学生的语言综合运用能力和跨文化交际能力。

（三）增强指导性

此次修订以学科核心素养为导向，充分吸纳各方专家和一线教师的意见建议，增强课程标准在课程理念、课程目标和教学实施等方面的指导性。重点完善学业质量要求，使其更具整体性、层次性和可操作性，意在保证学科核心素养可测可评，确保西班牙语学科核心素养的培养进一步走实、走深。

三、主要变化

（一）落实党和国家新精神新要求

对照党和国家新精神新要求以及《纲要》要求，此次修订进一步梳理并凝练了西班牙语学科核心素养内涵和课程的目标要求。

在阐释西班牙语学科核心素养的内涵时，日常修订版课标强调“引导学生理解、尊重和欣赏西班牙语国家文化的多样性，识别其文化特征，并辨析不同文化间的异同。通过比较与反思，深化对社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化的理解，培养学生的跨文化理解力，使其在多元文化背景下能够进行有效沟通，形成开放包容、求同存异的国际视野和人类命运共同体意识”，不仅将对中国文化的认同和传承放在更加突出的位置，强调培养学生的文化自信，还在此基础上提出了符合新时代新形势的跨文化交际新要求。

同时，更加突出西班牙语学科的特点，如语言能力的关键在于让学生通过学习西班牙语语言知识及其表意功能，形成在不同情境中理解、分析和构建西班牙语口语和书面语语篇的能力；文化意识在于引导学生理解、尊重西班牙语国家文化多样性，并增强文化自信，培养学生的跨文化理解力；思维品质体现培养学生使用西班牙语进行思维和价值判断的能力；学习能力则在于让学生认识到西班牙语学习具有持续性和渐进性的特点，并使其在学习生活中，能够迁移、转化所获得的学习能力，学会不断总结、汲取经验教训，从而掌握学习策略，具备团队合作和终身学习的能力。

在描述西班牙语课程的目标要求时，围绕学科核心素养分别阐释，逻辑更加清晰，目标更加明确。语言能力方面，强调学生运用西班牙语语言知识和语言技能有效地获取和传递信息，表达情感态度、观点和立场，完成自我语言建构。文化意识方面，要求学生初步了解并理解、尊重中国与西班牙语国家的文化多样性，形成跨文化交际意识，并初步具备用西班牙语实现跨文化交际的能力。思维品质方面，要求学生意识到国家通用语言文字和西班牙语在思维方式上的异同，主动增强思维的逻辑性、批判性和创新性。学习能力方面，强调学生要分析西班牙语语言和相关文化现象，积极探索其规律，主动参与相关实践，增强自主学习、合作学习和终身学习的能力。

（二）全面修订和完善学业质量要求

在“学业质量描述”部分，本次修订将2020版高中课标中按照语言能力、文化意识、思维品质和学习能力等学科核心素养逐条描述的方式，改为以学科核心素养为主要维度，以情境为依托，结合结构化的课程内容而非零碎知识点，整体刻画学业质量各水平达成的程度。具体而言，就是在日常生活、学习活动、

中国知网 https://www.cnki.net

文化沟通三个主要情境中，体现“用什么、做什么、做得怎样”的任务导向和典型表现，反映学生学科核心素养的综合发展及各素养水平的螺旋上升。这一调整凸显了学业质量标准的教学导向功能，强调其不仅是评价的标尺，更是指导教与学的依据。

（三）增强课程结构、课程内容与教学实施的可操作性

本次修订淡化了课程结构与初中、高中在学段上的关联，不再依据年级，而是以学业质量水平为主线，兼顾学生兴趣发展来完善课程结构设置。明确了中学西班牙语课程由必修Ⅰ、必修Ⅱ、必修Ⅲ、必修Ⅳ、选择性必修和选修等六类课程构成，并重新梳理了各类课程的功能定位与递进关系，使课程体系的构建更加科学、灵活。

在对课程内容的描述中，将原先并列的“听、说、读、写、词汇知识、语法知识、文化知识”归纳为“语言技能（听、说、读、写）”和“语言与文化（词汇知识、语法知识、文化知识）”两大板块，更加强调语言技能的综合运用，体现语言与文化密不可分的关系。

在“学业要求”中，进一步量化对语言技能的描述，使日常修订版课标在教学中更具指导性和可操作性。例如，将“语速缓慢”具体化为“约为70～80词/分钟”，将“语速正常”具体化为“约为80～90词/分钟”等，为课堂教学和评价提供了更清晰、可操作的依据。

在关于“教学与评价建议”中，强调将学科核心素养的四大内涵体现于课前、课中和课后的全过程中。围绕学科核心素养，针对课程内容、评价方式和教学资源等方面，将教学建议整合为“围绕课程目标组织教学活动”“依托评价结果提升教学质量”“利用信息技术创新教学模式”三个层面。此外，在“附录”中增加了以人工智能对生活的影响为情境的案例，加强了信息技术在教学中的应用。

本次修订还回应了广大师生对中学西班牙语测试方面的关注，优化了“学业水平考试和高考建议”部分，强调指导性，降低对考试命题过于细化的要求。将原先学业水平考试与高考分开阐述的内容合二为一，并按“考试性质和目的”“考试基本原则”“考试要素”“命题蓝图”“试卷结构”“情境设置”“任务设计”“评分标准”等方面给出层次清晰且较为全面的实施指南。同时，为了既增强可操作性和灵活性，又规避可能出现的问题，去掉了对考试资格、考试时长、难度系数、题型比例等规定。

日常修订版课标凝聚了专家学者和一线教育工作者的集体智慧，是未来一段时期指导中学西班牙语教材编写、课堂教学、考试评价等的纲领性文件。全面理解、深入贯彻日常修订版课标的精神与要求，对于促进学生全面发展、深化西班牙语教学改革、提高西班牙语人才培养质量具有十分重要而深远的意义。广大教育工作者应认真学习、加强研究，将课程标准落实到教育教学的全过程，共同推动我国中学西班牙语教育事业持续健康发展。❖

（责任编辑 刘沁忆）

中国知网 https://www.cnki.net

本刊微信公众号

ISSN 1672-6715

12>

9 771672 671256

邮发代号：80-447 CN 11-5187/G